

**Protokół Nr LIV/2023
z sesji Rady Powiatu w Kluczborku
w dniu 22 czerwca 2023 r.**

LIV Sesję Rady Powiatu w Kluczborku w trybie hybrydowym otworzył o godz. 13⁰⁰ Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Olech, który przywitał wszystkich radnych, oraz osoby obecne na sali.

Następnie Przewodniczący stwierdził, że w dniu dzisiejszym podejmowane uchwały będą prawomocne, gdyż obecnych na sesji jest 18 radnych.

Kolejno Przewodniczący Rady poddał porządek obrad pod głosowanie:

1. Sprawy porządkowo-organizacyjne:

1.1/ otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,

1.2/ zatwierdzenie porządku obrad,

1.3/ zatwierdzenie protokołu z LIII Sesji Rady Powiatu w Kluczborku.

2. Raport o stanie Powiatu Kluczborskiego w 2022 roku:

2.1 Rozpatrzenie raportu o stanie Powiatu Kluczborskiego w 2022 roku,

2.2. Debata nad raportem o stanie Powiatu Kluczborskiego w 2022 roku,

2.3. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Kluczborku wotum zaufania.

3. Zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Zarząd Powiatu

w Kluczborku sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2022 rok.

4. Zapoznanie się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu

w Kluczborku za 2022 rok.

5. Zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Kluczborku za 2022 rok.

6. Podjęcie uchwał:

6.1/ w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu wraz ze sprawozdaniem finansowym Powiatu Kluczborskiego za 2022 rok

6.2/ w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu za rok 2022

6.3/ w sprawie zatwierdzenia rocznego skonsolidowanego bilansu Powiatu Kluczborskiego za 2022 rok

6.4/ zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kluczborskiego na rok 2023.

6.5/ w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej

6.6/ w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Kluczborku, na własność Powiatu Kluczborskiego.

6.7/ w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Kluczborku, na własność Powiatu Kluczborskiego.

6.8/ w sprawie uchwalenia dla powiatu kluczborskiego „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Powiecie Kluczborskim w latach 2023-2028.

6.9/ w sprawie uchwalenia dla powiatu kluczborskiego „Powiatowego Programu służącego działaniom profilaktycznym mającym na celu udzielenie specjalistycznej pomocy, zwłaszcza w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do

dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domową w Powiecie Kluczborskim na lata 2023-2028”

7. Przyjęcie sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu za okres od 11.05.2023 r. do 22.05.2023 r.

8. Wolne wnioski.

9. Zamknięcie obrad.

W związku z brakiem uwag do przedstawionego porządku obrad Przewodniczący zarządził głosowanie nad proponowanym porządkiem:

Wyniki imienne:

ZA (18)

Maciej Sitek, Artur Nowak, Mariusz Pieńkowski, Damian Buła, Wojciech Smolnik, Magdalena Durecka, Jarosław Przybył, Jakub Goliński, Celina Zająć, Norbert Waliczek, Robert Wietrzyk, Lesław Czernik, Zdzisław Pelc, Andrzej Olech, Teresa Wróbel, Ryszard Okaj, Marcin Michalski, Piotr Pośpiech

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI (1)

Przemysław Panicz

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił protokół z LIII Sesji Rady Powiatu, do którego radni nie wniesli żadnych zapytań.

Radni zatwierdzili protokół.

Wyniki imienne:

ZA (17)

Maciej Sitek, Celina Zająć, Jakub Goliński, Ryszard Okaj, Jarosław Przybył, Norbert Waliczek, Damian Buła, Wojciech Smolnik, Robert Wietrzyk, Andrzej Olech, Mariusz Pieńkowski, Artur Nowak, Magdalena Durecka, Zdzisław Pelc, Lesław Czernik, Marcin Michalski, Teresa Wróbel

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Piotr Pośpiech

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI (1)

Przemysław Panicz

Do punktu 2.1. porządku obrad

Przewodniczący Rady Przeszedł do kolejnego punktu z porządku dotyczącego Raportu o stanie Powiatu Kluczborskiego w 2022 roku. W tym punkcie Pan Starosta przedstawił krótki film odnośnie działań podejmowanych w minionym roku.

Do punktu 2.2 porządku obrad

Kolejno Przewodniczący przeszedł do debaty nad raportem o stanie Powiatu Kluczborskiego w 2022 roku. Głos zabrał radny Jakub Goliński, który powiedział, że rok 2022 był pierwszym rokiem, gdzie program naprawczy został zakończony. Ilość realizowanych przedsięwzięć wzrosła, zauważalne było to też w sprawozdaniu finansowym. Sytuacja Powiatu względem roku 2021 uległa pogorszeniu i te słowa odzwierciedla również opinia RIO, która wydana była z uwagami. Rok 2022 zamknął się deficytem w wysokości 3,7 mln zł. Wystąpiła też

konieczność zrównoważenia wydatków bieżących wolnymi środkami z lat ubiegłych. W roku 2021 Powiat miał nadwyżkę budżetową w wysokości ok. 4 mln zł. Radny powiedział, że zwrócił uwagę na to, że w Raporcie z 2021 była informacja o tym, że jest pozytywna opinia RIO z wypracowaną nadwyżką. Podjęte działania w 2021 również zostały ocenione pozytywnie. W roku ostatnim takich informacji nie można dostrzec w Raporcie. Następnie Powiat Kluczborski tworzą 4 Gminy. Zadania powinny być realizowane tak, aby nie budzić zastrzeżeń mieszkańców. Na wyświetlonym filmie widać, że infrastruktura sportowa przy szkołach została mocno wyeksponowana. Tutaj nie ma polemiki, jednostki oświatowe, które prowadzi Powiat zlokalizowane są w Kluczborku, korzystają z tego uczniowie ze wszystkich gmin. Jedyne zastrzeżenia można mieć do bieżni lekkoatletycznej przy ZSO. Bieżnia jest, boisko ponoć też przejdzie renowację ale obecnie na środku leży duża hałda ziemi. Radny wyraził wątpliwość, czy przy remoncie boiska nie zostanie uszkodzona nowa bieżnia. Następnie radny odniósł się do tematu dróg powiatowych. Wielokrotnie zawsze powtarzane było to, że gminy dokładają się do dróg. Na wyświetlonym filmie pokazany został remont ul. Drzymały z dofinansowaniem zewnętrznym i w tej inwestycji wkładu własnego Gminy Kluczbork nie było. Podobnie jest z przejściem dla pieszych przy ul. Jagiellońskiej w Kluczborku. Na filmie nie było pokazanego remontu nawierzchni w postaci nakładki przeprowadzony był na drodze Laskowice-Tuły, 2 odcinki. Łącznie te dwa zadania kosztowały ok. 350 tys. zł. Gmina Lasowice przekazała na to dotację w wysokości 175 tys. zł. Podobnie było w Byczynie, remont odcinka Miechowa-Janówka, odcinek 411 m oraz 125 metrów w Sierosławicach. Łączny koszt 260 tys. zł. Dotacja z Gminy Byczyna wyniosła 130 tys. zł. Gmina Wołczyn podobnie jak Lasowice i Byczyna partycypuje w kosztach, ale jak do tej pory poza Gminą Kluczbork tylko w Wołczynie były remontowane drogi ze środków rządowych. Mieszkańców nurtuje harmonogram „łatania dziur”. Często zgłaszają, gdzie i kiedy dane remonty są wykonywane. Na koniec maja br. jeśli chodzi o Gminę Byczyna masą bitumiczną na gorąco wykonano remont na odcinku niespełna 15 km, zużywając przy tym ok. 42 ton masy. W tym samym czasie na terenie Gminy Lasowice podobnie, 14 km oraz 38 ton masy. W tym samym czasie na terenie Gminy Wołczyn zrobiono ok. 46 km dróg i zużyto 205 tony masy. Na terenie Gminy Kluczbork zrobiono 45 km dróg oraz zużyto 103 tony masy. Jeśli chodzi o koszenie poboczy to radny podzielił się własną obserwacją, która wygląda podobnie jak z remontem dróg. Po wykoszeniu niemal w całości poboczy w Gminie Wołczyn zostało opracowane zapytanie ofertowe dla innych Gmin. W Gminie Byczyna pobocza były koszone przez pracownika Wydziału Zarządzania Drogami. Radny powiedział, że mieszkańcy mają rację, że jest nierówne traktowanie jeśli chodzi o remont dróg. Następnie głos zabrał Pan Starosta Mirosław Birecki, który podziękował za konstruktywne uwagi. Zawsze ten problem istnieje, którą drogę w pierwszej kolejności robić. W ciągu jednej kadencji nie ma możliwości, by wyremontować wszystkie drogi, potrzeba na to ogromnych nakładów. Pan Starosta powiedział, że następnym dniem rozpoczyna się nabór w ramach programu rządowego inwestycji strategicznych. Powiat będzie składał wniosek na drogę Miechowa-Janówka. Powiat stara się korzystać ze wszelkich dostępnych środków zewnętrznych. Pieniądzy brakuje, mimo tego wydatki na drogi rosną. Jeśli chodzi o bieżnię przy ZSO i remont boiska to nie należy się tego obawiać. Wszelkie prace zostały uzgodnione z wykonawcą bieżni. Jeśli chodzi o wkład gmin do remontu dróg, to Gmina Kluczbork w 2020 roku dołożyła 800 tys. zł. do szpitala, w roku kolejnym 630 tys., w roku 2022 500 tys. zł, a w tym roku jest to kwota już ok. 400 tys. zł. Pan Starosta dodał również, że w ocenie jest

projekt na drogę Jaśkowice-Gola oraz Jakubowice-Skałagi. Kolejno radny Jakub Goliński powiedział, że jeśli chodzi o rok poprzedni, to żadne zadanie nie było zrealizowane ze środków zewnętrznych w Gminie Byczyna. Radny powiedział, że na ostatniej Komisji poświęconej tematowi dróg został złożony wniosek, aby od przyszłego roku podawać do publicznej wiadomości harmonogram z prawdopodobną kolejnością wykonywanych prac. Tak, aby mieszkańcy wiedzieli jaka będzie kolejność. Następnie głos zabrał Wicestarosta Pan Lesław Czernik, który odniósł się do tematu dróg. Remonty dróg masą na gorąco zaczęły się od Gminy Byczyna. Więcej km zrobionych było w Gminie Wołczyn tylko dlatego, że w zeszłym roku te najbardziej dziurawe kawałki w Gminie Wołczyn nie były zrobione. Odnośnie wycinki poboczy to pracownik Wydziału ZD się tym zajmuje na wszystkich drogach powiatowych. Pan Wicestarosta powiedział, że jeżdżąc po drogach nie miał wrażenia, żeby tylko pobocze w Gminie Wołczyn było wykoszone. Następnie radny Jakub Goliński powiedział, że ma konkretne dane z wydziału ZD jeśli chodzi o remont dróg masą na gorąco. W Gminie Byczyna była ruszona droga na Pogorzałkę, Wojsławice do Pszczonek oraz odcinek w Jakubowicach. W tym samym czasie min. 10 dróg było zrobionych w Wołczynie. Kolejno głos w debacie zabrał radny Piotr Pośpiech, który odniósł się do kilku obszarów zawartych w Raporcie, który został przygotowany profesjonalnie. Jednak zabrakło w nim kilku rzeczy. Chodzi o projekty dofinansowane środkami unijnymi. Powiat Kluczborski jako beneficjent realizował 9 programów, z tego 4 nie zostały do dnia dzisiejszego rozliczone. Ich łączna wartość jako projektów to 68,9 mln zł. Projekty o takiej wartości nie zostały rozliczone, nie wiadomo, czy one są zrealizowane poprawnie, czy nie będzie konsekwencji, zwrotów albo odsetek. Jeśli chodzi o projekty realizowane przez PCZ to na 4 projekty, nie licząc partnerskich z województwem samorządowym, to rozliczony został 1. Wartość projektów nierozliczonych to 12,2 mln zł. Powiat Kluczborski ma 9 projektów, z czego dwa są z lat 2020-2021 a pozostałe z 2015-2018. Nierozliczenie finansowe projektów powoduje, że nie zaczął się jeszcze bieg okresu trwałości projektu. Wygląda to tak, że Powiat Kluczborski razem ze szpitalem głównie w poprzedniej kadencji uzyskał projekty o łącznej wartości ok. 91,1 mln zł. Te rozliczone są na kwotę 9,8 mln zł. Są jeszcze dwa projekty szpitala, które realizował jako partner- „Opolskie przeciw COVID” oraz „Opolskie wspiera szpitale w walkę z covidem”. To są ogromne projekty. Te projekty też nie są rozliczone. Radny powiedział, że widząc na stronie te dane złożył interpelację, prosząc o proste informacje odnośnie wspomnianych projektów. Najpierw pytanie było na Komisji 29 maja br. później 2 czerwca złożone zostały interpelacje. Do dnia dzisiejszego nie ma odpowiedzi, choć termin upłynął 16 czerwca. Te pytania dotyczyły lat poprzednich, nie bieżących. Tych informacji o projektach również zabrakło w Raporcie. Kolejno radny Piotr Pośpiech odniósł się do tematu dróg. Mówiono wcześniej, że nakłady na drogi będą rosły, takie deklaracje padły. Rzeczywistość pokazuje co innego. Kiedy był likwidowany Zarząd Dróg Powiatowych przedłożony został dokument, że w latach 2014-2018 Powiat Kluczborski wydał na remont dróg ponad 28 mln zł, obejmując remontem nawierzchnię dróg o długości 85,7 km. Dzisiaj już minęły 4 lata kadencji i w oparciu o Raporty można stwierdzić, że w latach 2019-2022 wyremontowano 3,8 km drogi za łączną kwotę 3,9 mln zł. Odbudowa miała miejsce tylko w dwóch przypadkach, na ul. Sienkiewicza w Wołczynie i na ul. Drzymały w Kluczborku, czyli w ciągu 4 lat odbudowano 924 metry dróg powiatowych. Nie da się tego wytłumaczyć. Kwoty, w których partycypowały Gminy w remontach w latach 2019-2022 Gminy naszego Powiatu, poza Gminą Kluczbork wyłożyły ponad 800 tys. zł. Następnie 1,2 mln zł pozyskano

z Funduszy Rządowych. Powiat z własnego budżetu wydał 1,9 mln zł przez 4 lata. Przeszto inwestować w drogi, dlatego ich stan jest jaki jest. Niezadowolenie mieszkańców, liczne petycje, interwencje w telewizji. Brakuje reakcji, a kwoty nie kłamią. W latach 2018-2019 w dokumentach przygotowanych przez Powiat było napisane, że Zarząd Dróg Powiatowych w oparciu o swoich pracowników wykonywał pracę na poziomie 800 tys. zł. rocznie. Ówczśnie zapytany Pan Starosta o kwotę oszczędnosci, podał 400 tys. zł na wynagrodzeniach, które będą przeznaczone na remonty dróg. Średnio rok do roku na remonty cząstkowe wydawane są środki na poziomie 400 tys. zł. To jest zbyt mało. Nie ma pieniędzy na drogi, to chociaż należy pokazać plan działania. Radny Piotr Pośpiech powiedział, że wezwał Zarząd Powiatu do usunięcia naruszenia prawa i opracowania planu rozwoju sieci dróg, jest to obowiązek. Radny powiedział, że wspólnie z radnym Jakubem Golińskim wybrał się na drogi powiatowe, żeby porozmawiać z mieszkańcami. Mieszkańcy Miechowej, Ciecierzyna i Janówki złożyli skargę, którą podpisało prawie 200 osób. Można narzekać na brak środków, ale należy pamiętać również o zadaniach, które są do zrealizowania. Rozwój musi być zrównoważony. Następnie radny Piotr Pośpiech odniósł się do tematu szpitala. Rok temu na tej samej Sali radny pokazał, że strata szpitala wynosi 6,5 mln zł, że narasta. W ciągu roku nie odbyło się żadne spotkanie, które miałoby tą sytuację zmienić. Radny w lutym br. złożył interpelację i uzyskał odpowiedź od Prezesa szpitala, że strata może wynieść 3,6 mln zł ale trwają księgowania i może to ulec zmniejszeniu. Padły pytania o to na Komisji skierowane do Pana Starosty oraz Przewodniczącego Rady Nadzorczej szpitala. Odpowiedzi nie uzyskano. Na komisji poprzedzającej dzisiejszą sesję Pan starosta powiedział, że strata wyniesie ok. 4 mln zł. Można spodziewać się, że skumulowana strata wyniesie ponad 10 mln zł. a to już przekracza 50 % kapitału zakładowego szpitala, który wynosi niewiele ponad 9 mln zł. Gdzie podziały się oszczędności po likwidacji dwóch oddziałów? Wśród pracowników szpitala krąży pogłoska, że rozważana jest kwestia przeniesienia Rehabilitacji Dorosłych i Dzieci z budynku na Sienkiewicza. Jest to potrzebna rehabilitacja, która w tej lokalizacji ma pełne możliwości, by stać się dziennym oddziałem rehabilitacji. Należy zadać pytanie kto spłaci te 10 mln, choć można podejrzewać, że jest to dużo większa kwota. Co do oświaty radny powiedział, że w roku ubiegłym dołożono 7,8 mln zł. W roku 2021 ok. 5 mln zł. W roku 2020 3,2 mln zł. Mniej więcej co roku koszty rosną o ok. 2 mln zł. Nie jest to na pewno spowodowane tylko wzrostem wynagrodzeń nauczycieli. Między wrześniem a grudniem nie było takiego wzrostu wynagrodzeń, budżet był niedoszacowany. Może ta strata byłaby mniejsza, gdyby szpital płacił szkole za żywienie. Czy szkoła z tego tytułu, że nie otrzymała dochodów na poziomie 400 tys. zł. w jakiś sposób otrzymała rekompensatę? Radny podsumował, że tych wszystkich informacji w Raporcie brakuje. Radny powiedział, że mamy 2378 uczniów w szkołach, w 106 oddziałach, na jednego nauczyciela przypada 8 uczniów. To wszystko razem z wyremontowaną bazą powinno cieszyć, jednak deficyt blisko 8 mln zł w oświacie utrudnia realizację zadań. Kolejno głos zabrał Pan Starosta, który odniósł się do rozliczenia projektów. Jeśli chodzi o projekt niskiej emisji 3.1.1 na kwotę ponad 50 mln zł, to projekt ten był zawarty we współpracy z wieloma partnerami. W Gminie Olesno odbyła się kontrola Urzędu Marszałkowskiego i protokół z tego otrzymano po 1,5 roku. Następnie nastąpiła kontrola Krajowej Administracji Skarbowej. Wstrzymało to weryfikację wniosków o płatność. Kolejno nastąpiła potrzeba zmiany przez Gminę Olesno zakresu ujętego we wniosku o dofinansowanie. Wniosek był złożony w sierpniu 2020 r. został zatwierdzony przez Urząd Marszałkowski 16 listopada 2022 r. Następnie wniosek z listopada

2020 r. skierowano do beneficjenta do poprawy w marcu 2023 r. Wniosek był w poprawie, w między czasie nastąpiły zmiany po stronie partnera Gminy Kluczbork. Zostało do zatwierdzenia jeszcze: wniosek sprawozdawczy, wniosek ujmujący nowe wydatki Gminy Olesno wraz z wnioskiem końcowym. Procedura takie dużego projektu i jego rozliczenie zależy również od partnerów. Powiat nie miał na to wpływu, że tyle czasu to trwa. Następnie jeśli chodzi o plan rozwoju sieci dróg, to w latach poprzednich również go nie było. Jeśli chodzi o nakłady to należy wspomnieć także o tym, ile kredytów już Powiat spłacił. Od roku 2019 do 2022 samych kredytów spłacono na kwotę 12 mln zł. Odnośnie szpitala, to należy mieć na uwadze, że szpital zaczął przynosić stratę od 2015 roku. W roku 2015 było to – minus 383 tys. zł, 2016- minus 619 tys. zł., 2017-minus 1,6 mln zł, 2018- strata 2,3 mln zł. Na początku roku 2019 szpital musiał już podejmować uchwałę o dalszym istnieniu spółki. Czy w poprzedniej kadencji szpital był wspierany przez Powiat? W obecnej kadencji wsparcie wygląda następująco: w 2019 roku podniesienie wkładu o pół miliona, dodatkowo szpital został doposażony w defibrylator za 60 tys. zł. W roku 2020 wsparcie było na poziomie 1,6 mln zł, dodatkowo od Wojewody tlen 222 tys. zł. Poza tym Gmina Kluczbork, która przyłączyła się do spółki dała 800 tys. zł. W roku 2021 znowu nastąpiło podniesienie wkładu 1,2 mln zł. Została też wtedy rozpoczęta budowa łącznika, a Gmina Kluczbork dała 640 tys. zł. W roku 2022 Powiat podniósł wkład o 400 tys. zł. Udało się zakupić mammograf, doposażyć szpital. W roku 2023 udało się wygospodarować kwotę 200 tys. zł. Co daje wspólnie z Gminą Kluczbork kwotę ok. 9 mln zł. Został przekazany do szpitala budynek o wartości 11 mln zł. W między czasie zaczęła się pandemia, wielka inflacja, galopujące ceny prądu, ogrzewania, wzrost stóp procentowych, zmiany w podatkach „Polski Ład” w tym trudnym czasie szpital został wyremontowany. Oddziały zostały przeniesione do budynku po remoncie. Szpital ma łącznik, stał się jednobudynkowy. Na wyposażeniu są nowe karetki. Powiat inwestuje w oświatę, zadłużenie spada, dzieci doczekały się w końcu prawdziwych boisk. Powiat nie jest w stanie rocznie przeznaczać 15 mln na same drogi. W przyszłym roku odbędzie się remont Powiatowego Ośrodka Rehabilitacji i nikt nie będzie niczego likwidował. Powiat nadal jest jednym z najbardziej zadłużonych samorządów w kraju. Wydatki będą rosły w dalszym ciągu, rośnie również minimalne wynagrodzenie. Jeśli chodzi o oświatę chyba nie ma samorządu, który dokłada do oświaty przy tych kosztach. Jeśli chodzi o interpelacje wszystkie odpowiedzi zostaną przesłane. Po przesłaniu pisma informującego, że odpowiedź będzie do 30 dni zostały złożone dwie kolejne interpelacje. Powiat nie skupia się jedynie na spłacie zadłużenia, ale również inwestuje. Kolejno głos zabrał Wicestarosta, który skąd się bierze ten deficyt na oświacie. Dla przykładu można podać SOSW w Kluczborku, do którego trzeba było dołożyć blisko 3,5 mln zł. Jest to spowodowane zmianą przepisów prawa. Wcześniej mogły być klasy 12sto osobowe, w tej chwili w zależności od niepełnosprawności uczniów oddziały liczą 4-6 dzieci. Do tego musi być zatrudniony nauczyciel oraz pomoc nauczyciela. Obecnie jeśli chodzi o przedszkole tam również nauczyciele są zatrudnieni podwójnie. Większość rodziców jednak woli dać dzieci to przedszkola integracyjnego. Kolejno jeśli Ministerstwo przekazuje jakieś środki to wiadomo, że to nigdy nie jest 100%. Zawsze Powiat musi dołożyć część od siebie. Wprowadzone zostały również nowe zadania m.in. powstało wczesne wspomaganie rozwoju dla dzieci. Następnie można wspomnieć o CKZ, kiedyś sam decydował o ilości organizowanych kursów. W tej chwili takie kursy do realizacji przekazuje kurator. Osobiście proszono Kuratora, aby ta oferta kursów była szersza. Kolejno należy wspomnieć o kosztach kursów w szkołach zawodowych. Te kursy kosztują

bardzo dużo, czasami za jednego ucznia jest to kilka tysięcy zł. Powiat również stara się pozyskać jak największą ilość środków zewnętrznych. W zeszłym roku do jednej ze szkół kupiono ponad 50 kompletów ławek i stołów na wyposażenie to okazało się, że był to pierwszy zakup od prawie 20 lat nowego sprzętu szkolnego. Szkoły są remontowane i Powiat dba o wyposażenie, stąd taki wzrost kosztów. Kolejno głos zabrał Przewodniczący Rady, który zapytał, czy Powiat w ostatnim czasie miał problemy z płynnością finansową? Czy trzeba posiłkować się krótkoterminowym kredytem? Pan starosta odpowiedział, że obecnie sytuacja jest taka, że w związku ze zmianami w podatkach i obniżeniem dochodów Powiatu czasami trzeba posiłkować się czymś takim. Obecnie Rząd znowu ogłosił, że musi dofinansować samorządy. Rośnie pensja minimalna. Należy te pensje regulować, co wcześniej nie było zbyt często spotykane. Przewodniczący Rady powiedział, że jego pytanie wynikało z tego, że każdy rok jest inny a ostatnie lata bardzo różnią się od siebie i należy wziąć to pod uwagę. Kolejno głos zabrał radny Jakub Goliński, który powiedział, że deficyt to jest jedno a większe wydatki bieżące to drugie. Następnie deficyt bez wsparcia rządowego, które przyszło wynosiłby 9 mln zł. Są również samorządy, które zakończyły rok z nadwyżką, np. Gmina Byczyna. Radny powiedział, że tutaj co wynika z opinii RIO większym problemem jest fakt, że nie ma nadwyżki operacyjnej, że dochodów bieżących było zbyt mało względem wydatków. Następnie głos zabrał radny Piotr Pośpiech, który powiedział, że jeśli to takie proste co zadziało się z projektami, to należało je rozliczyć i udzielić odpowiedzi na interpelacje, albo zamieścić wyjaśnienia w Raporcie. Jeżeli chodzi o spłaty kredytów to należy porównać jakie kwoty były spłacane w ramach rozchodów i innych zobowiązań w latach wcześniejszych. Poza tym obecnie pożyczka rządowa nie jest spłacana, bo została zawieszona, pomimo tego, że obciążenia z niej wynikającego są przesunięte na kolejne lata. Następnie jeśli chodzi o rozliczenie szpitala, to trzeba to wytłumaczyć, że jeśli do spółki rok rocznie trzeba dokładać takie pieniądze to ona nie działa prawidłowo. Został wniesiony majątek o wartości ok. 11 mln zł. Strata może obecnie wynosić 10,5 mln zł to tego majątku już nie ma. W poprzednich latach wcale nie było więcej pieniędzy, jedynym źródłem finansowania dróg były tzw. „Schetynówki” dofinansowane w wysokości 50%. Dzisiaj dofinansowania są wyższe a rozliczenie może być rozłożone na kilka lat. Radny powiedział, że w ciągu 4,5 roku złożył 18 interpelacji, więc nie jest to chyba ilość przytłaczająca. Co do oświaty to każdy ma z nią problemy. Jednak należy zwrócić uwagę na skokowy wzrost tych pieniędzy w kontekście sytuacji finansowej jaką ma Powiat.

Na tym debata została zakończona.

Do punktu 2.3 porządku obrad

Przewodniczący przeszedł do przedstawienia projektu uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Kluczborku wotum zaufania. Radni nie wnieśli zapytań do projektu i w wyniku głosowania podjęli Uchwałę Nr LIV/328/2023 w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Kluczborku wotum zaufania.

Wyniki imienne:

ZA (10)

Ryszard Okaj, Mariusz Pieńkowski, Artur Nowak, Robert Wietrzyk, Jarosław Przybył, Maciej Sitek, Wojciech Smolnik, Lesław Czernik, Andrzej Olech, Zdzisław Pelc

PRZECIW (1)

Piotr Pośpiech

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Norbert Waliczek, Jakub Goliński, Marcin Michalski, Teresa Wróbel, Magdalena Durecka, Celina Zajac, Damian Buła

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI (1)

Przemysław Panicz

Do punktu 3 porządku obrad

Radni zapoznali się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Kluczborskiego za 2022 r. Pani Skarbnik odczytała treść Uchwały Nr 114/2023 z dnia 27 kwietnia 2023 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Kluczborskiego za 2022 rok. Powyższa opinia RIO jest opinią pozytywną z uwagami.

Do punktu 4 porządku obrad

Kolejno radni zapoznali się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Kluczborku za 2022 r. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Damian Buła odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 22 maja 2023 r. o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Kluczborku za 2022 rok. Komisja Rewizyjna zaopiniowała pozytywnie z uwagami wykonanie budżetu Powiatu Kluczborskiego za 2022 r., w obecności 6 członków Komisji, 4 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących.

Komisja Rewizyjna zawnioskowała do Wysokiej Rady o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2022 r.

Do punktu 5 porządku obrad

Następnie radni zapoznali się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium za 2022 r. Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Maciej Sitek odczytał treść uchwały RIO Nr 218/2023 z dnia 7 czerwca 2023 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium za 2022 r. Powyższy wniosek Komisji Rewizyjnej został zaopiniowany pozytywnie przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Do punktu 6.1 porządku obrad

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu wraz ze sprawozdaniem finansowym Powiatu Kluczborskiego za 2022 rok. Radni nie wnieśli zapytań do powyższego projektu i Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

Radni podjęli Uchwałę Nr LIV/329/2023 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu wraz z sprawozdaniem finansowym Powiatu Kluczborskiego za 2022 r.

Wyniki imienne:

ZA (10)

Ryszard Okaj, Artur Nowak, Maciej Sitek, Mariusz Pieńkowski, Jarosław Przybył, Wojciech Smolnik, Lesław Czernik, Robert Wietrzyk, Zdzisław Pelc, Andrzej Olech

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Norbert Waliczek, Jakub Goliński, Teresa Wróbel, Marcin Michalski, Magdalena Durecka, Damian Buła, Celina Zajac, Piotr

Pośpiech

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI (1)

Przemysław Panicz

Do punktu 6.2 porządku obrad

Kolejno Przewodniczący przedstawił projekt w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu za rok 2022. Radni nie wnieśli zapytań do powyższego projektu, w związku z czym Przewodniczący zarządził głosowanie.

Radni w wyniku głosowania podjęli Uchwałę Nr LIV/330/2023 w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu za rok 2022.

Wyniki imienne:

ZA (10)

Wojciech Smolnik, Ryszard Okaj, Jarosław Przybył, Mariusz Pieńkowski, Robert Wietrzyk, Andrzej Olech, Maciej Sitek, Zdzisław Pelc, Lesław Czernik, Artur Nowak

PRZECIW (1)

Piotr Pośpiech

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Norbert Waliczek, Jakub Goliński, Damian Buła, Teresa Wróbel, Magdalena Durecka, Celina Zajac, Marcin Michalski

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI (1)

Przemysław Panicz

Do punktu 6.3 porządku obrad

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił radnym kolejny projekt z porządku obrad. Radnie nie wnieśli zapytań do powyższego projektu i podjęli Uchwałę Nr LIV/331/2023 w sprawie zatwierdzenia rocznego skonsolidowanego bilansu Powiatu Kluczborskiego za 2022 rok.

Wyniki imienne:

ZA (10)

Ryszard Okaj, Mariusz Pieńkowski, Jarosław Przybył, Robert Wietrzyk, Wojciech Smolnik, Maciej Sitek, Andrzej Olech, Zdzisław Pelc, Lesław Czernik, Artur Nowak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Jakub Goliński, Marcin Michalski, Teresa Wróbel, Magdalena Durecka, Damian Buła, Norbert Waliczek, Celina Zajac, Piotr

Pośpiech

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI (1)

Przemysław Panicz

Do punktu 6.4 porządku obrad

Przewodniczący Rady przestawił Radzie kolejny projekt z porządku, który dotyczył uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kluczborskiego na rok 2023.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Radni podjęli Uchwałę Nr LIV/332/2023 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kluczborskiego na rok 2023.

Wyniki imienne:

ZA (16)

Artur Nowak, Mariusz Pieńkowski, Jarosław Przybył, Ryszard Okaj, Andrzej Olech, Lesław Czernik, Norbert Waliczek, Jakub Goliński, Maciej Sitek, Piotr Pośpiech, Magdalena Durecka, Celina Zajac, Robert Wietrzyk, Zdzisław Pelc, Damian Buła, Wojciech Smolnik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marcin Michalski, Teresa Wróbel
NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI (1)
Przemysław Panicz

Do punktu 6.5 porządku obrad

Przewodniczący Rady przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej. Radni nie wnieśli zapytań do projektu, w związku z tym, Przewodniczący rozpoczął głosowanie.

Radni podjęli Uchwałę Nr LIV/333/2023 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Wyniki imienne:

ZA (15)

Ryszard Okaj, Artur Nowak, Robert Wietrzyk, Maciej Sitek, Lesław Czernik, Celina Zając, Andrzej Olech, Damian Buła, Jakub Goliński, Zdzisław Pelc, Jarosław Przybył, Mariusz Pieńkowski, Magdalena Durecka, Norbert Waliczek, Wojciech Smolnik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Teresa Wróbel, Piotr Pośpiech, Marcin Michalski

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI (1)

Przemysław Panicz

Do punktu 6.6 porządku obrad

Kolejno Przewodniczący przedstawił radnym kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Kluczborku, na własność Powiatu Kluczborskiego. Głos zabrał Pan Starosta, który powiedział, że obecny projekt jak i następny dotyczy wykupu nieruchomości, która została wzięta kiedyś w leasing. Jeden z budynku to budynek chirurgii. Został sprzedany za 9,5 mln zł i całość do spłaty wyniosła 14,5 mln zł. Druga nieruchomość to budynek POR. Sprzedany za 6,8 mln zł a spłacono 8,4 mln zł. Łącznie za dwa budynki to była kwota ponad 16,3 mln zł, a oddano ok. 23 mln zł. W leasingu są jeszcze inne budynki, które też później będą musiały być wykupione, m.in. budynek CKZ. Został sprzedany za 6,9 mln zł, a całość do spłaty 14,1 mln zł. Kolejno głos zabrał radny Piotr Pośpiech, który powiedział, że zachęca do głosowania za tymi dwoma projektami. Była to ówczesnie pierwsza taka umowa w powiecie a druga w kraju po mieście Wrocławiu. Radny powiedział, że po ostatniej komisji Pani Skarbnik podała, że łączny koszt leasingów dwóch obiektów wyniósł ok. 23 mln zł, ale z tytułu zbycia tych nieruchomości w 2013 roku Powiat osiągnął dochód w wysokości 16,3 mln zł. Dzięki sprzedaży można było rozliczyć VAT z inwestycji z budynku POR na poziomie 960 tys. zł. Pełny koszt, który dzisiaj jest znany w skali 10 lat wyniósł 5,6 mln zł. to podzielone na 10 daje 569 tys. zł. Koszt pieniądza z tej umowy wyniósł 3,48 % w skali roku. Wcześniej o leasingach można było usłyszeć same złe rzeczy. Dzisiaj pożyczka rządowa jest oprocentowana w wysokości 50% stopy redyskonta weksli, czyli 6,80 % . Czyli oprocentowanie pożyczki rządowej wynosi 3,4 % . Przewodniczący Rady zapytał radnego Piotra Pośpiecha na co wtedy ta kwota została przeznaczona? Radny odpowiedział, że na inwestycje. W 2013 roku uzyskanie dochodów do Powiatu na poziomie 17 mln zł było potężnym zastrzykiem gotówki, który umożliwił realizowanie inwestycji i poprawiał wskaźniki. W 2014 roku wybudowano 28 km dróg, za 7,3 mln zł. Przewodniczący zapytał, czy szpital wtedy w jakikolwiek sposób z tych pieniędzy skorzystał? Radny odpowiedział, że z tych nie, gdyż wtedy zupełnie inne przedsięwzięcia były realizowane. Ta rehabilitacja, która mieści się na Sienkiewicza to Powiatowy Ośrodek Rehabilitacji, który został wybudowany z wykorzystaniem później umowy leasingu. Odzyskano pełny koszt inwestycji, rozliczono VAT na korzyść Powiatu. Następnie Pan Starosta powiedział, że 1 stycznia 2019 r. nastąpiła zmiana przepisów, która spowodowała, że

leasingi, które były ucieczką od wzięcia kredytów na które Powiat nie dostałby zgody, weszły w skład zadłużenia i spowodowały jego skokowy wzrost. Przyczyniły się również do tego, że Powiat stał się najbardziej zadłużonym Powiatem. Rosnące zadłużenie spowodowało później Program Postępowania Naprawczego, nie wspominając o wszystkich kredytach po drodze. Faktyczne zadłużenie Powiatu nie było podawane do wiadomości. Leasingi nie mogły zostać objęte pożyczką z budżetu Państwa. Umowy zostały tak skonstruowane, że bez względu na wcześniejszą spłatę i tak wszystkie odsetki i koszty musiały zostać poniesione. Następnie głos zabrała Pani Skarbnik, która powiedziała, że z dokumentów, które są dostępne w archiwum wychodzą nieco inne kwoty niż radny wcześniej podał. Jeden budynek był z VAT-em, drugi bez VAT-u. Oba budynki były na kwotę 16,3 mln zł brutto. Jeden był z VAT-em na kwotę 1,2 mln zł. W deklaracji w październiku w 2013 roku te faktury były wystawione i tam była wskazana kwota 1,2 mln do zapłacenia w Urzędzie Skarbowym. Mowa jest tutaj o budynku POR, który 3 lata wcześniej w 2010 roku remontowany na większą kwotę. Została również wynajęta firma, która zajęła się zwrotem VAT-u. Firma ta w listopadzie zrobiła korekty deklaracji VAT-owskich za remont budynku POR-u, który został sprzedany i wzięty w leasing, po to by zwrot VAT-u odzyskać. Ta firma od grudnia 2009 roku do września 2012 roku zrobiła korekty deklaracji VAT-u na 900 tys. zł. Przez to ta kwotę 1,2 mln zł do zapłaty VAT-u można było pomniejszyć o te 900 tys. zł. Następnie firma, która zajęła się odzyskiwaniem VAT-u w latach 2014-2016 uzyskała z Powiatu 611 tys. zł zapłaty. VAT zaczął być odzyskiwany w roku 2013, pierwsza faktura jest ze stycznia 2013 roku- 233 tys. zł. Sprawdzane to było kilkakrotnie, czy nie ma pomyłki. Dotyczyło to firmy z Namysłowa. Radny Piotr Pośpiech powiedział, że nie ma wglądu do dokumentów, które posiada Pani Skarbnik więc ciężko coś potwierdzić bądź zaprzeczyć. Jeśli ktoś będzie miał jakiegokolwiek wątpliwości co do uchybienia przepisom prawa, to radny prosi aby nie czekać, tylko od razu zgłosić wszystko do organów ścigania, bo jeśli okaże się, że nie ma uchybienia a są mówione rzeczy z niedomówieniami to później będzie kłopot. Następnie radny powiedział, że został odzyskany dodatkowo VAT z poniesionych nakładów na inwestycji, gdyż każdy samorząd w Polsce inwestując musi odprowadzić pełny VAT, chyba że inwestycja wykonana podlega dzierżawie. Można było odzyskać 966 tys. VAT-u, gdzie normalnie tam VAT byłby odprowadzony do Urzędu Skarbowego. Radny powiedział, że poprosi o dokumenty, którymi dysponuje Pani Skarbnik, żeby sprawdzić czy były jakiegokolwiek uchybienia. Następnie głos zabrał radny Pelc, który zapytał, czy VAT odzyskany wynosił ok. 960 tys. zł, a za to, że został odzyskany firma zarobiła 600 tys. zł? Czy tak należy to rozumieć? Pani Skarbnik powiedziała, że odzyskany VAT wynosił 899 tys. zł, a nie 960 tys. zł, taka kwota padła na ostatniej komisji. Ta sprawa była również kontrolowana przez Urząd Skarbowy. Był protokół z kontroli, który wykazał, że wszystko było zgodnie z przepisami. Kolejny Przewodniczący Rady powiedział, że być może należy przygotować dokumenty tak, aby każdy radny miał jasny wgląd w tą sytuację. Pan Starosta zadeklarował, że taka informacja zostanie przygotowana i rozesłana do radnych. W głosowaniu radni podjęli uchwałę Nr LIV/334/2023 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Kluczborku, na własność Powiatu Kluczborskiego.

Wyniki imienne:

ZA (15)

Artur Nowak, Mariusz Pieńkowski, Norbert Waliczek, Jarosław Przybył, Lesław Czernik, Ryszard Okaj, Jakub Goliński, Damian Buła, Magdalena Durecka, Maciej Sitek, Andrzej Olech, Zdzisław Pelc, Celina Zajac, Wojciech Smolnik, Piotr Pośpiech

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Teresa Wróbel, Marcin Michalski

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI (2)

Przemysław Panicz, Robert Wietrzyk

Do punktu 6.7 porządku obrad

Następny projekt dotyczył wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Kluczborku, na własność Powiatu Kluczborskiego.

Radni w głosowaniu podjęli uchwałę Nr LIV/335/2023.

Wyniki imienne:

ZA (15)

Jakub Goliński, Jarosław Przybył, Norbert Waliczek, Ryszard Okaj, Mariusz Pieńkowski, Andrzej Olech, Celina Zając, Lesław Czernik, Artur Nowak, Maciej Sitek, Magdalena Durecka, Piotr Pośpiech, Zdzisław Pelc, Wojciech Smolnik, Damian Buła

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Teresa Wróbel, Marcin Michalski

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI (2)

Przemysław Panicz, Robert Wietrzyk

Do punktu 6.8 porządku obrad

Następnie przedstawiony został projekt w sprawie uchwalenia dla powiatu kluczborskiego „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Powiecie Kluczborskim w latach 2023-2028. Radni nie zgłosili uwag i w głosowaniu podjęta została uchwała Nr LIV/336/2023.

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jakub Goliński, Mariusz Pieńkowski, Maciej Sitek, Ryszard Okaj, Celina Zając, Andrzej Olech, Jarosław Przybył, Norbert Waliczek, Damian Buła, Artur Nowak, Lesław Czernik, Wojciech Smolnik, Teresa Wróbel, Zdzisław Pelc, Magdalena Durecka, Marcin Michalski, Piotr Pośpiech

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI (2)

Przemysław Panicz, Robert Wietrzyk

Do punktu 6.9 porządku obrad

Kolejno pod głosowanie poddany został projekt w sprawie uchwalenia dla powiatu kluczborskiego „Powiatowego Programu służącego działaniom profilaktycznym mającym na celu udzielenie specjalistycznej pomocy, zwłaszcza w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domową w Powiecie Kluczborskim na lata 2023-2028”. Radni w głosowaniu podjęli uchwałę Nr LIV/337/2023.

Wyniki imienne:

ZA (17)

Maciej Sitek, Artur Nowak, Jarosław Przybył, Jakub Goliński, Ryszard Okaj, Mariusz Pieńkowski, Andrzej Olech, Norbert Waliczek, Lesław Czernik, Magdalena Durecka, Wojciech Smolnik, Piotr Pośpiech, Teresa Wróbel, Zdzisław Pelc, Celina Zając, Damian Buła, Marcin Michalski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI (2)
Przemysław Panicz, Robert Wietrzyk

Do punktu 7 porządku obrad

Radni nie wnieśli zapytań do przedstawionego sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu za okres od 11.05.2023 r. do 22.05.2023 r. i w wyniku głosowania przyjęli powyższe sprawozdanie.

ZA (10)

Maciej Sitek, Mariusz Pieńkowski, Jarosław Przybył, Artur Nowak, Andrzej Olech, Lesław Czernik, Ryszard Okaj, Zdzisław Pelc, Wojciech Smolnik, Celina Zajac

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Jakub Goliński, Norbert Waliczek, Magdalena Durecka, Teresa Wróbel, Marcin Michalski, Piotr Pośpiech, Damian Buła

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI (2)

Przemysław Panicz, Robert Wietrzyk

Do punktu 8 porządku obrad

Głos w wolnych wnioskach zabrał Wiceprzewodniczący Rady Powiatu, który zapoznał radnych z pismami, które w ostatnim czasie wpłynęły do Biura Rady. Jedno pismo dotyczyło zabezpieczenia środków w budżecie na remont drogi powiatowej od skrzyżowania z DP 1344 O w miejscowości Wąsice do skrzyżowania z DP 13480 w miejscowości Brynica. Kolejne pismo dotyczyło uchwały Rady Miejskiej w Kluczborku w sprawie przyjęcia rezolucji dla uczczenia 25 rocznicy obrony samodzielności administracyjnej województwa opolskiego przez mieszkańców regionu.

Do punktu 9 porządku obrad

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował wszystkim zebrany za udział w obradach i o godz. 16:20 zamknął LIV Sesję Rady Powiatu w Kluczborku.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Powiatu
w Kluczborku
Andrzej Olech

Protokołowała:
Małgorzata Gulanowska