

Protokół Nr 39 /2021

Wspólne posiedzenie w trybie hybrydowym Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska, Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki, Rozwoju Rodziny, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Komisji Budżetu i Rolnictwa oraz Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kluczborku w dniu 22 listopada 2021 r.

Przewodniczył radny Ryszard Okaj - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Porządek posiedzenia:

- 1.Otwarcie posiedzenia.
- 2.Analiza materiałów wraz z opiniowaniem uchwał na XXXVII Sesję Rady Powiatu w Kluczborku
- 3.Wolne wnioski.
- 4.Zamknięcie posiedzenia.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Mirosław Birecki – Starosta Kluczborski
2. Magdalena Żmuda – Lewald - Skarbnik Powiatu
3. Anna Szczygiel - Naczelnik Wydziału Obsługi Finansowo-Księgowej Jednostek Organizacyjnych Powiatu.

Ad.1

Wspólne Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Pan Ryszard Okaj, który przedstawił proponowany porządek obrad. We wspólnym posiedzeniu uczestniczyło 18 radnych. Radni nie wnieśli uwag do porządku i przyjęli go w proponowanym kształcie.

Ad.2

Następnie Przewodniczący Komisji przeszedł do omówienia materiałów na XXXVII Sesję Rady Powiatu w Kluczborku. Pierwszy projekt uchwały dotyczył zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kluczborskiego na rok 2021. Głos zabrał Pan Starosta Mirosław Birecki, który powiedział, że zmiany dokonane w planie dochodów spowodują ich zwiększenie w budżecie na 2021 rok o kwotę 485.944,22 zł. Dodatkowo Pan Starosta poinformował radnych, że na Sesji zostanie zgłoszona autopoprawka do projektu uchwały i jest ona związana ze zwiększeniem dochodów między innymi ze względu na dotację z Gminy Wołczyn z przeznaczeniem na remont cząstkowy drogi powiatowej w miejscowości Brynica. Remont ten zostanie rozszerzony i łączna kwota inwestycji wyniesie ok. 170 tys. zł. Przetarg jest rozstrzygnięty. Następnie w autopoprawce jest mowa o zmniejszeniu wydatków bieżących na wniosek Dyrektora Inkubatora Przedsiębiorczości w związku z powstałą nadwyżką w jednostce. Poza tym w projekcie jest również mowa o zwiększeniu w związku z otrzymaniem dotacji celowej od Wojewody Opolskiego na uzupełnienie dotacji celowych na zadania dotyczące gospodarki nieruchomościami Skarbu Państwa, części obsługi administracyjnej, które zostały objęte przy planowaniu wydatków na rok 2021 jednolitym katalogiem zadań/czynności. Z tytułu rezerwy subwencji ogólnej nastąpiło zwiększenie o kwotę 170.061,99 zł. Kolejno 50.396,86 zł - zwiększenie dochodów bieżących w związku z otrzymaną decyzją Wojewody Opolskiego z przeznaczeniem na sfinansowanie

zrealizowanych w 2020 roku zadań dotyczących gospodarki nieruchomościami Skarbu Państwa w części obsługi administracyjnej, które zostały objęte przy planowaniu wydatków na rok 2021 jednolitym katalogiem zadań/czynności, 130.085,00 zł - zwiększenie dochodów bieżących z tytułu dotacji celowej w związku z realizacją projektu finansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego pn. "Wsparcie osób młodych na regionalnym rynku pracy POWR.01.02.01-IP.19-16-001/21 - POWER Twój biznes w powiecie kluczborskim realizowanym przez Powiatowy Urząd Pracy w Kluczborku. Jeśli chodzi o wydatki to 788,15 zł - przeniesienie wydatków pomiędzy działami klasyfikacji budżetowej na pokrycie kosztów nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa, 2.100,00 zł - zwiększenie wydatków majątkowych na zadanie inwestycyjne pn.: "Zakup nieruchomości gruntowej dla regulacji stanu prawnego działek pod drogi powiatowe- obręb Wąsice", 15.000,00 zł - zwiększenie wydatków bieżących na remont części drogi powiatowej nr 13480 w miejscowości Brynica, 62.061,00 zł - zwiększenie wydatków bieżących na pokrycie bieżących kosztów Wydziału Zarządzania Drogami Starostwa Powiatowego w Kluczborku, 38.000,00 zł - zwiększenie wydatków bieżących na wniosek Dyrektora Centrum Administracyjnej Obsługi Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych w Bogacicy na bieżące funkcjonowanie jednostki oraz na wykup samochodu leasingowego.

Wobec braku innych zapytań Przewodniczący rozpoczął głosowanie nad zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały. Radni pozytywnie zaopiniowali omówiony projekt, 17 głosów za, 1 radny wstrzymał się od głosu. Kolejno przedstawiony został projekt w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej. Radni pozytywnie, bez uwag zaopiniowali projekt, 16 głosów za, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Następnie Przewodniczący przeszedł do omówienia projektu w sprawie ustalenia wynagrodzenia Przewodniczącemu Zarządu Powiatu w Kluczborku. Głos zabrał radny Piotr Pośpiech, który zgłosił uwagę techniczną, aby w uchwałach tego typu trzymać się jednej zasady przy pisaniu kwot słownie. W niektórych miejscach przy danych kwotach, kwota słownie jest wpisana, a gdzieś jej nie ma. Następnie radny Piotr Pośpiech poprosił o podanie konkretnej kwoty maksymalnej wynikającej z projektu uchwały oraz kwoty minimalnej takiego wynagrodzenia Przewodniczącego Zarządu. Głos zabrał Przewodniczący Rady, który powiedział, że w uzasadnieniu do projektu jest napisane, że 1 listopada 2021 r. weszła w życie ustawa o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw ustalając wyższy poziom maksymalnego wynagrodzenia pracowników samorządowych zatrudnianych na podstawie wyboru oraz dodała ust. 4, w którym zostało określone minimalne wynagrodzenie ww. grupy pracowników samorządowych. Przewodniczący Rady powiedział, że kwota minimalna jest na poziomie ok. 16 tys zł. brutto a maksymalna ok. 20 tys. zł. Kwota zaproponowana jako wynagrodzenie Przewodniczącego Zarządu, jest mniej więcej w połowie tych kwot, ok. 18 300 zł. Głos zabrała Pani Anna Turczyńska, Główny specjalista ds. personalnych w Starostwie Powiatowym w Kluczborku, która powiedziała, że kwota minimalna wynikająca z ustawy to 14 435, 20 zł plus dodatek stażowy, a kwota maksymalna 18 844 zł plus dodatek stażowy. Kolejno głos zabrał radny Piotr Pośpiech, który zapytał ile będzie wynosić wynagrodzenie Pana Starosty po podjęciu tej uchwały. Pani Anna Turczyńska odpowiedziała, że będzie to 18 368 zł. Jest to kwota większa od minimalnej o około 2400 zł. Następnie wobec braku innych zapytań Przewodniczący posiedzenia przeszedł do opiniowania przedstawionego projektu. Radni pozytywnie zaopiniowali projekt, 17 głosów za, 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu. Kolejno omówiony został projekt w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Rady Powiatu w Kluczborku. Głos zabrał Pan Starosta, który powiedział, że tutaj jest podobna sytuacja jak z wynagrodzeniem Przewodniczącego Zarządu. W dniu 1 listopada 2021 r. weszło w życie Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu powiatu. Zachodzi

teraz konieczność podjęcia nowej uchwały o wysokości diet radnych do końca listopada 2021 r. Pan Starosta powiedział, że propozycja w projekcie jest taka, żeby zostawić obecną wysokość diet do końca roku na niezmienionym poziomie, a od 1 stycznia 2022 r. propozycja jest taka: Przewodniczący Rady Powiatu 2737, 81 zł, Wiceprzewodniczący Rady 2 190 zł, Przewodniczący Komisji 2044 zł, Wiceprzewodniczący Komisji 1861, 71 zł, Sekretarz Komisji Rewizyjnej 1788, 58 zł, pozostali radni bez funkcji 1606 zł. Pan Starosta powiedział również, że zostaje wprowadzona w uchwale również zmiana taka, że za każdą nieobecność potrącone zostanie 30% diety. Skutek finansowy w skali roku to będzie ok. 130 tys. zł więcej. Głos zabrał radny Jakub Goliński, który zapytał, dlaczego zostaje zwiększone potrącenie za nieobecność z 20% do 30%. Pan Starosta powiedział, że diety zostają zwiększone, więc jest sugestia, aby za nieobecność potrącenie również było wyższe. Radny Jakub Goliński powiedział, że skoro tak, to ma prośbę, aby od 1 stycznia 2022 r. ustalić zwyczajowo jakiś stały termin posiedzeń Sesji Rady Powiatu, aby nie pokrywały się z terminami Sesji w innych samorządach. Przewodniczący Rady Pan Andrzej Olech odpowiedział, że może to być bardzo trudne, bo każdy radny jest gdzieś w jakąś pracę zaangażowany. Jednak zawsze Przewodniczący stara się ustalić taki termin, który nie koliduje z innymi ważnymi posiedzeniami. Następnie głos zabrał radny Piotr Pośpiech, który powiedział, że propozycja odnośnie potrąceń idzie w złym kierunku. Potrącenia ogólnie mają na celu dyscyplinowanie radnych, aby była dobra frekwencja. Na przestrzeni ostatnich lat była dobra, więc po co zwiększać wielkość potrącenia. Został zmieniony Statut Powiatu, terminy do zwołania Komisji zostały skrócone do 3 dni. Trudno w życiu i w pracy szybko się przeorganizować. Dotychczasowy poziom potrąceń na poziomie 20% przy wzroście diet jest i tak bardzo dotkliwy. Suma wszystkich potrąceń do tej pory wynosiła 80%, a w projekcie obecnym zapisano 90% należnej diety. Radny Piotr Pośpiech powiedział, że potrącenia powinny zostać na dotychczasowym poziomie. Następnie radny Piotr Pośpiech odniósł się do kwestii wysokości diet radnych bez funkcji i powiedział, że tych pozostałych radnych jest aż 4, a 15stu radnych ma funkcję i wyższe diety. Radny Piotr Pośpiech powiedział, że od punktu zwykłego radnego, gdzie zapisana jest dieta jako 44% do punktu Sekretarza Komisji Rewizyjnej jest różnica 5% wysokości diety. Ta różnica jest zbyt wysoka. Radny Piotr Pośpiech proponuje, aby wysokość diety radnego bez funkcji była taka sama jak Sekretarza Komisji Rewizyjnej, czyli 49% kwoty bazowej. Jest to rozsądne rozwiązanie. Przewodniczący Rady Pan Andrzej Olech powiedział, że kara potrącenia 30% za nieobecność na jednym posiedzeniu jest zbyt duża. Frekwencja jest dosyć dobra, a osoby, których do tej pory nie było, to przypadki losowe, bądź chorobowe. Przewodniczący Rady powiedział, aby potrącenia zostawić na obecnym poziomie, czyli 20% oraz maksymalną wysokość potrąceń zostawić w wysokości 80%. Następnie Przewodniczący Andrzej Olech powiedział, że w jego ocenie pozostali radni bez funkcji powinni mieć dietę zbliżoną do wysokości diety wiceprzewodniczących poszczególnych komisji. Kolejno głos zabrał radny Marcin Michalski, który powiedział, że dieta radnego charakteryzuje się tym, że jest to pewnego rodzaju rekompensata za utracone pieniądze na działalność społeczną, radny musi poświęcić swój czas, czasami pieniądze, paliwo itd. Tak samo można powiedzieć o funkcjach w Radzie Powiatu. Przewodniczący, czy wiceprzewodniczący Komisji często mają jakąś dodatkową pracę do wykonania, podobnie Sekretarz Komisji Rewizyjnej, a zwykły członek Rady Powiatu bez funkcji wystarczy, że przyjdzie na komisję czy sesję, nawet nie musi się odzywać. To różnicowanie jest zasadne. Głos zabrał Wicestarosta Pan Lesław Czernik, który powiedział, że Zarząd uważa, że Sekretarz Komisji Rewizyjnej powinien mieć dietę zwiększoną, ze względu właśnie na dodatkowe zadania, które wykonuje. Komisja Rewizyjna spotyka się kilka razy w roku i napisanie protokołu wymaga większej pracy. Następnie radny Piotr Pośpiech powiedział, że Sekretarz Komisji Rewizyjnej nie pisze żadnych protokołów

z posiedzeń komisji. Pan Sekretarz Komisji napisał jeden protokół przez 3 lata z jednej kontroli, która trwała 2 godziny. Radny Piotr Pośpiech powiedział, że mogą być różnice w dietach w zależności od funkcji, jednak można zauważyć, że pozostałych radnych jest tylko 4, a patrząc na wysokość w % jest miejsce, aby inaczej to ustabilizować. Głos zabrał radny Marcin Michalski, który powiedział, że to co powiedział radny Piotr Pośpiech jest nieprawdą. W planie pracy komisji rewizyjnej w każdym roku są wpisane kontrole, przynajmniej dwie. Na tych kontrolach Sekretarz Komisji pisze protokół. Wymogiem po każdym roku jest napisanie sprawozdania z działalności Komisji, co również robi Sekretarz Komisji Rewizyjnej. Następnie głos zabrał radny Mariusz Pieńkowski, który powiedział, że przychyła się do prośby Przewodniczącego Rady Pana Andrzeja Olecha oraz radnego Piotra Pośpiecha, aby zostawić potrącenia na dotychczasowym poziomie, 20%, oraz można podciągnąć dietę Sekretarza Komisji Rewizyjnej do wysokości diety wiceprzewodniczącego komisji, bo zakres prac jest podobny, a zwykłym radnym podnieść dietę do 46%. Następnie głos zabrał Piotr Pośpiech, który złożył wnioski formalne. Pierwszy, aby zmienić zapis w projekcie i wielkość potrącenia zmniejszyć do 20% oraz aby suma potrąceń nie była wyższa niż 80% ustalonej wysokości diety. Drugi wniosek to, aby radni pozostali, bez funkcji otrzymywali dietę w wysokości 47%, z zachowaniem diety Sekretarza Komisji Rewizyjnej na poziomie 49%. Głos zabrał radny Mariusz Pieńkowski, który poprosił o podanie konkretnej kwoty jeśli radny bez funkcji miałby otrzymywać 47%. Pan Starosta odpowiedział, że będzie to ok. 1715 zł, natomiast jeśli chodzi o sekretarza komisji rewizyjnej to w przypadku ustalenia wysokości diety na poziomie 50% będzie to kwota ok. 1825 zł. Kolejno głos zabrał Przewodniczący Rady Pan Andrzej Olech, który zgłosił kolejny wniosek, taki, by dieta radnych bez funkcji została podniesiona do 47% a dieta Sekretarza komisji rewizyjnej do 50%. Przewodniczący posiedzenia Pan Ryszard Okaj zapytał, jak wygląda sytuacja w ościennych Powiatach. Pan Starosta odpowiedział, że jeśli chodzi o inne powiaty to w niektórych np. w namysłowskim kwoty wędrują do maksymalnego poziomu jeśli chodzi o wynagrodzenie Przewodniczącego Zarządu oraz Przewodniczącego Rady. Kolejno głos zabrał radny Damian Buła, który powiedział, że jest za tym, aby ten projekt zostawić w obecnym kształcie. Przewodniczący Komisji, czy Sekretarz komisji rewizyjnej mają więcej zadań niż radny bez funkcji. Potrącenia za nieobecność również powinny pozostać w proponowanym kształcie, czyli 30% za nieobecność. Kara dla radnego powinna być dotkliwa. Przewodniczący posiedzenia Ryszard Okaj, przeszedł do głosowania nad pierwszym złożonym wnioskiem przez radnego Piotra Pośpiecha, który dotyczył tego, by wielkość potrąceń za nieobecność pozostała na obecnym poziomie, czyli 20% za nieobecność, oraz by suma wszystkich potrąceń nie mogła być wyższa niż 80% ustalonej wysokości diety. Wniosek radnego Piotra Pośpiecha został przyjęty przez radnych, 8 głosów za, 7 radnych było przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Kolejno z racji tego, że wniosek złożony jako ostatni Przewodniczącego Rady jest dalej idący, niż wniosek złożony jako drugi przez radnego Piotra Pośpiecha, Przewodniczący Ryszard Okaj przeszedł do głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego Rady Andrzeja Olecha, który miał szerszy zakres. Wniosek dotyczył diety dla radnych bez funkcji w wysokości 47% oraz 50% dla Sekretarza komisji Rewizyjnej. Radni przyjęli wniosek w głosowaniu, 11 głosów za, 2 radnych było przeciw, 5 radnych wstrzymało się od głosu. Następnie głos zabrał Członek Zarządu pan Artur Nowak, który powiedział, żeby usystematyzować informację, że obecnie radni przyjęli zmiany mówiące o tym, że za nieobecność potrącenie wyniesie tak jak do tej pory 20%, suma potrąceń maksymalnie 80%, radni bez funkcji 47% oraz sekretarz komisji rewizyjnej 50%.

Kolejno radny Zdzisław Pelc zapytał, czy konsekwencją wejścia w życie tych dwóch przepisów będzie również to, że Zarząd Powiatu będzie regulował wynagrodzenia innych pracowników w Starostwie. Pan Starosta odpowiedział, że tak. Przewodniczący Ryszard Okaj przeszedł do zaopiniowania projektu w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Rady

Powiatu w Kluczborku wraz ze zgłoszonymi zmianami. Radni przyjęli powyższy projekt ze zmianami, 13 głosów za, 5 radnych się wstrzymało. Przewodniczący zapytał, czy radni mają jakieś uwagi do przedstawionej Informacji Zarządu Powiatu o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2020/2021, oraz do sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w Kluczborku za okres od 28.09.2021 r. do 26.10.2021 r. Radni nie zgłosili żadnych uwag.

Ad.3

Radni nie zgłosili wolnych wniosków.

Ad.4

Przewodniczący obrad w związku z wyczerpaniem porządku obrad podziękował wszystkim za udział w dzisiejszym posiedzeniu hybrydowym i zamknął wspólne posiedzenie komisji Rady Powiatu w Kluczborku.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa
Mariusz Pieńkowski

Przewodniczący Komisji Zdrowia,
Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony
Środowiska
Wojciech Smolnik

Przewodniczący Komisji Oświaty,
Kultury, Sportu, Turystyki, Rozwoju Rodziny
Robert Wietrzyk

Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji
Ryszard Okaj

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Damian Buła

Protokołowała :
Małgorzata Gulanowska