

Załącznik do uchwały Nr XIX/148/2020
Rady Powiatu w Kluczborku
z dnia 29 lipca 2020 r.

Kluczbork, dnia 29 lipca 2020 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Opolu
ul. Kościelnego 70
45-372 Opole

Skarżący : Wojewoda Opolski, ul. Piastowska 14, 45-082 Opole, REGON OUW 000514325.

Strona przeciwna : Powiat Kluczborski, 46-200 Kluczbork, ul. Katowicka 1.

Odpowiedź na skargę

złożoną przez Wojewodę Opolskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu na uchwałę Nr XIV 113/2019 Rady Powiatu w Kluczborku z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdów w 2020 roku.

Wnosi się o oddalenie w całości skargi na uchwałę Nr XIV 113/2019 Rady Powiatu w Kluczborku, w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdów w 2020 roku.

Uzasadnienie

Skarżący, Wojewoda Opolski, złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, na uchwałę Nr XIV/113/2019 Rady Powiatu w Kluczborku z dnia 19 grudnia 2019 r., w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdów w 2020 roku.

Skarżący, Wojewoda Opolski stwierdził, że Rada Powiatu w Kluczborku ustaliła, w kwestionowanym akcie stawki na poziomie maksymalnym, wynikającym z obwieszczenia Ministra Finansów w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2020 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym z 1 sierpnia 2019 r. (M.P. z 2019 r. poz. 735).

W dalszym ciągu uzasadnienia skargi Skarżący podniósł, że Rada Powiatu w Kluczborku ustaliła stawki opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym, na wyższym poziomie niż te, które zostały określone w umowie z przedsiębiorcą świadczącym usługi w tym zakresie na rzecz powiatu – do kalkulacji wliczono także opłaty administracyjne oraz wynagrodzenie pracownika wykonującego powyższe zadanie.

Uwzględniając powyższe Skarżący Wojewoda Opolski stwierdził że, ustalona przez Radę Powiatu w Kluczborku wysokość stawek opłat za usuwanie pojazdów z drogi wykracza poza przesłanki materialne wymienione w art.130a ust.6 ustawy Prawo o ruchu drogowym i oznacza wadliwe zrealizowanie ustawowego upoważnienia do wydania aktu prawa miejscowego. Przesłanki wymienione w art.130a ust.6 powołanej wyżej ustawy nie upoważniają bowiem do obciążania obywateli częścią szacunkowych kosztów funkcjonowania Starostwa Powiatowego w Kluczborku.

W tym miejscu strona przeciwna wyjaśnia, że zgodnie z treścią art.130a ust.6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. -Prawo o ruchu drogowym Rada Powiatu przy podejmowaniu przedmiotowej uchwały miała obowiązek uwzględnienia kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze swojego powiatu oraz konieczność sprawnej realizacji zadań związanych z usuwaniem pojazdów z dróg i ich przechowywaniem. Są to jedyne przesłanki materialnoprawne kształtujące treść uchwały podejmowanej na podstawie art.130a ust.6 ustawy. Żadne inne przesłanki nie determinowały sposobu zrealizowania ustawowego upoważnienia przy podejmowaniu przedmiotowej uchwały, a obowiązek wzięcia ich pod uwagę, dał Radzie Powiatu w Kluczborku elastyczność w kształtowaniu jej treści, w tym zakresie.

Tak więc realizacja opisanego wyżej zadania to również inne koszty, które ponosi podczas jego realizacji powiat – wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 kwietnia 2020 r. sygn. akt I OSK 963/19. W tym wypadku kształtując stawki opłat miał na względzie wydatki związane ze sprawną realizacją przyznanych mu zadań.

Inne dodatkowe przesłanki nie wymienione w treści przywołanego przepisu(przesłanka zapewnienia dodatkowych wpływów budżetowych) nie były brane pod uwagę przy tworzeniu uchwały.

Usuwanie pojazdów oraz prowadzenie parkingu strzeżonego dla usuniętych pojazdów należy do zadań własnych powiatu, który z reguły nie ma możliwości realizacji przedmiotowego zadania za pośrednictwem własnych jednostek organizacyjnych, wobec czego począwszy od 2011 roku, w celu powierzenia wykonywania w/w zadań są opracowywane ogłoszenia o konkursach ofert na usuwanie pojazdów oraz prowadzenie parkingu strzeżonego.

W dniu 23 września 2011 r. weszło w życie zarządzenie nr 46/2011 Starosty Kluczborskiego w sprawie powołania komisji do wyłonienia podmiotu, któremu ostatecznie powierzone wykonywanie zadań w zakresie usuwania pojazdów z drogi i umieszczania ich na parkingu strzeżonym. Mając na uwadze spełnienie stosownych wymogów na konkurs każdorazowo wpływa tylko jedna oferta, co skutkuje podpisaniem z oferentem umowy o współdziałaniu w zakresie przemieszczania, usuwania, holowania i przechowywania pojazdów na parkingu strzeżonym. Celem bowiem realizacji zadania publicznego polegającego na usuwaniu pojazdów z drogi w trybie art.130a, jest przede wszystkim

zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa w ruchu drogowym wraz z koniecznością sprawnej realizacji zadań związanych z usuwaniem pojazdów.

Zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa wynikać powinno bowiem nie tylko z samego faktu likwidacji stanu zagrożenia bezpieczeństwa, lecz również poprzez prewencję indywidualną i ogólną. W tym miejscu przywołuje się wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 14 sierpnia 2014 r. sygn. akt II SA/GI 387/14, który stwierdził, że „ wysokość stawek za

przechowywanie pojazdów usuwanych z drogi jest ustalana na podstawie art.130a ust.6 ustawy Prawo o ruchu drogowym , które różnią się w sposób zdecydowany od stawek opłat pobieranych na innych parkingach ma na celu nie tylko zwrot kosztów poniesionych przez dozorców i należne im z tego tytułu wynagrodzenie, ale przede wszystkim dyscyplinowanie właścicieli czy dysponentów usuwanych z drogi pojazdów stwarzających zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego, bądź naruszających inne przepisy.” W tym właśnie należy upatrywać istotę działań sprzyjających sprawności realizacji zadania określonego w art.130a ust.6 ustawy – Prawo o ruchu drogowym.

Sprawność zatem polega nie tylko na szybkim usuwaniu pojazdów, lecz przede wszystkim na minimalizacji ogólnej liczby przypadków , w których istnieje konieczność usuwania pojazdów z drogi - jest to zarazem skuteczne jak i ekonomiczne.

Aspekt ekonomiczny wiąże w sobie kalkulację opłat stanowiącą różnicę między ogólnymi kosztami realizacji zadania, a realnie uzyskiwanymi dochodami. Tak więc, przyjąć należy , że pod pojęciem kosztu występującego w definicji ekonomiczności należy rozumieć także dodatkowy koszt ponoszony ze środków publicznych. Im ten koszt jest mniejszy, tym ekonomiczność, a zatem sprawność realizacji zadania jest wyższa.

Strona przeciwna niniejszym wyjaśnia i podnosi, że stawkę w przedmiotowej uchwale przyjęto zgodnie z Obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 1 sierpnia 2019 r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2020 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym uwzględniając zestawienie kosztów zamówienia zawartych w formularzu ofertowym z dnia 17 grudnia 2017 r. złożonym przez P.H.U.P. „ LECHMOT” Leszek Kureczko 46-200 Kluczbork Ligota Górna 28.

Koszty administracyjne realizacji zadania wynoszą 7.310 złotych (siedem tysięcy trzysta dziesięć złotych) rocznie(przyjęto 10 % kosztów pracowniczych).W 2019 roku otrzymano 34 dyspozycje usunięcia pojazdów z drogi, co stanowi średnio 3 pojazdy w miesiącu i generuje tym samym koszty administracyjne w wysokości 608 zł. (słownie : sześćset osiem złotych) miesięcznie.

Wobec powyższego do kosztów usunięcia i przechowywania jednego pojazdu należy doliczyć 203 zł. (słownie : dwieście trzy złote) na jedno zlecenie. Uwzględniając powyższe wyjaśniam, że koszty administracyjne zadania określonego w art.130a ustawy Prawo o ruchu drogowym obejmują :

- a) koszty związane z prowadzeniem postępowania administracyjnego, w tym, postępowanie wyjaśniające i korespondencja z właścicielem/użytkownikiem pojazdu, Komenda Powiatowa Policji w Kluczborku, organami właściwymi do spraw rejestracji usuniętych pojazdów, sądem rejonowym w Kluczborku, rzeczoznawcą motoryzacyjnym/biegłym sadowym, funduszem gwarancyjnym,
- b) koszty związane z przygotowaniem dokumentów do wydziału finansowego (każdorazowe sprawdzenie i opisanie faktury dotyczącej usuwania pojazdu z drogi i jego przechowywania na parkingu strzeżonym),

- c) koszty delegacji służbowych – dojazd do parkingu strzeżonego w celu przeprowadzenia oględzin zarówno parkingu jak i pojazdu oraz w celu przeprowadzenia procedury demontażu pojazdu,
- d) koszty wyceny pojazdu- przez biegłego sądowego- w stosunku do którego orzeczono przepadek na rzecz powiatu – 221,40 zł. (słownie : dwieście dwadzieścia jeden złotych czterdzieści grozy) , cena jednostkowa netto 180,00 zł. + 41,40 zł. 23% VAT,
- e) koszty opłaty sądowej – 40,00 zł./ (słownie: czterdzieści złotych),každorazowa opłata przy złożeniu wniosku do Sadu rejonowego o orzeczenie przepadku na rzecz powiatu usuniętego i nieodebranego w terminie pojazdu .

W ten sposób wyliczone koszty realizacji zadania to jest wysokość opłat za świadczone usługi dla powiatu oraz inne koszty w tym administracyjne są wyższe od przyjętych w uchwale Nr XIV /113/2019 Rady Powiatu w Kluczborku z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów w 2020 roku i maksymalnych stawek określonych w Obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 1 sierpnia 2019 r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2020 roku maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym.

Według danych zestawienia sald i obrotów za okres od dnia 1 stycznia 2019 do 31 grudnia 2019 r. suma naliczonych opłat za holowanie i parking wyniosła 52.160,00 zł. (słownie : pięćdziesiąt dwa tysiące sto sześćdziesiąt złotych) natomiast wpływ to 24.638,00 zł. (słownie dwadzieścia cztery tysiące sześćset trzydzieści osiem złotych).

Z tych też przyczyn, mając na uwadze powyższe oraz uwzględniając wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 12 marca 2020 r., sygn. .akt : II SA/Ke 1/20 ,stanowiącego że uchwała w przedmiocie ustalenia opłat za usunięcie pojazdu i jego przechowywanie będzie zgodna z prawem wtedy, gdy jej treść będzie zdeterminowana wyłącznie koniecznością sprawnej realizacji określonych wyżej zadań i kosztami usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu, a nie innymi okolicznościami, a wysokość przyjętych stawek opłat będzie wynikiem wzięcia pod uwagę wyłącznie powyższych przesłanek – wnoszę o oddalenie skargi w całości.

Załączniki :

- dwa egzemplarze odpowiedzi na skargę,