

Protokół Nr 20/2012

Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu w Kluczborku w dniu 26 września 2012 roku.

Przewodniczył Przewodniczący Komisji – Leszek Mierzwa

Lista obecności w załączeniu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

Wanda Słabosz - Skarbnik Powiatu

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Analiza materiałów na XXIV sesję Rady Powiatu w Kluczborku.
3. Skutki finansowe działań rządu rzutujące na finanse powiatu / karty pojazdu, oświata, wpływy własne itp./
4. Finanse i skutki finansowe w oświacie powiatowej w świetle sytuacji demograficznej powiatu
- kontrola wykonania budżetu za I półrocze 2012 roku.
5. Wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1

Przewodniczący komisji przywitał wszystkich zebranych na dzisiejszym posiedzeniu oraz zaproszonych gości

Ad.2

Przewodniczący Komisji przedstawił projekty uchwał na XXIV sesję. Pierwszym projektem był projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Kluczborskiego na rok 2012 Nr XV/104/2011 Rady Powiatu w Kluczborku oraz w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Uchwała w sprawie zmian w budżecie wprowadza zmiany w planie dochodów budżetu powiatu, powodujące zwiększenie planowanych dochodów o kwotę 5.829.283 zł w tym: zwiększenie dochodów bieżących w kwocie 5.796.385 zł, zmiany wynikają głównie z otrzymanej dotacji z przeznaczeniem na spłatę zobowiązań wynikających z przejęcia SP ZOZ-u. Zmiana wieloletniej prognozy finansowej jest konsekwencją zmian w budżecie.

Radni do projektów nie wnieśli zapytań, jednogłośnie przyjmując pozytywną opinię o powyższych projektach uchwał. Kolejnym projektem uchwały była uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie nieruchomości położonej w Polanowicach stanowiącej własność Powiatu Kluczborskiego na rzecz Gminy Byczyna. Pan Starosta stwierdził, że obecnie powiat posiada jedynie budynek szkoły w Polanowicach, więc przekazanie tego obiektu ma głęboki sens, Burmistrz Byczyny nie ma wielkiego wyboru, gdyż musi realizować zadania, a tutaj trzeba dużo zainwestować. Radni jednogłośnie wyrazili pozytywną opinię do powyższego projektu uchwały. Kolejnym projektem był projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Kluczborskiego, położonej w Kluczborku przy ul. Sienkiewicza 20 B oraz powiązany z nią projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze przetargu na okres 10 lat, nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Powiatu Kluczborskiego przy ul. Sienkiewicza 20 B.

Pan Starosta przedstawił powyższe projekty uchwał. Pan Starosta poinformował, że najważniejsze w powyższym przedsięwzięciu jest uwolnienie środków zainwestowanych w ten obiekt wcześniej, i osiąganie jak najlepszych możliwych wskaźników związanych z dochodami majątkowymi. Pan Starosta zwrócił uwagę na ograniczenia obowiązujące samorządy jeżeli chodzi o sferę finansową, oraz na fakt że jest projekt zmiany, dot. wliczania do długu również projektów realizowanych ze środków unijnych. Radny Maciej Tomaszczyk stwierdził, że obawia się takich zmian w przepisach, które spowodują, że to przedsięwzięcie trzeba będzie również wliczyć do długu.

Pan Starosta poruszył kwestię wliczenia do długu umowy z Siemensem, oraz skargi, którą powiat będzie chciał wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w związku z uporem Regionalnej Izby Obrachunkowej w kwestii wliczenia umowy z Siemens do długu. Pan Starosta dodał, że pomimo trudnej sytuacji, powiat w tym roku aplikuje w czterech kolejnych programach na 4 kolejne inwestycje. Pan Starosta przytoczył przykłady miast, gmin i powiatów w Polsce, które już są poniżej dopuszczalnego wskaźnika zadłużenia, i wynika to ze zmiany przepisów. Radni 6 głosami za przyjęli pozytywną opinię o dwóch powyższych projektach uchwał. Kolejno Przewodniczący Komisji przedstawił projekty uchwał w sprawie rozpatrzenia skargi pani R. K. na Starostę Kluczborskiego, oraz kolejny projekt w sprawie rozpatrzenia skargi pani I. P. na Starostę Kluczborskiego. Radni 6 głosami za przyjęli pozytywną opinię w sprawie dwóch powyższych projektów uchwał.

Do sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu nie wniesiono zapytań, radni przyjęli sprawozdanie 5 głosami za 1 wstrzymał się od głosu.

Ad. 3

Pani Skarbnik przedstawiła Informację o skutkach działań rządu rzutujących na finanse powiatu kluczborskiego w dziedzinie opłat za wydanie kart pojazdu, wpływy własne.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że ustawa z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego w art. 5 ust. 1 pkt 1 określiła źródła dochodów powiatu między innymi z opłat za kartę pojazdu. Wysokość tej opłaty określił minister Infrastruktury w rozporządzeniu z dnia 28 lipca 2003 r. w sprawie wysokości opłat za kartę pojazdu na kwotę 500 zł. , środki z tej opłaty wpływały do budżetu powiatu w tamtych latach.

Trybunał Konstytucyjny wyrokiem z dnia 17 stycznia 2006 r. uznał, że rozporządzenie ustalające wysokość tej opłaty za niezgodne z Konstytucją RP. Natomiast Europejski Trybunał Sprawiedliwości uznał rozporządzenie za sprzeczne z przepisami unijnymi. W dniu 28 marca 2006 r. minister infrastruktury wydał nowe rozporządzenie w którym zmniejszył stawki do wysokości 75 zł. Wszyscy, którzy w tym czasie wnieśli opłatę w wysokości 500 zł. mogli zgłaszać się do powiatu o zwrot różnicy między tymi kwotami, czyli o 425 zł. Do starostwa zaczęły wpływać wnioski o zwrot nadpłaconej kwoty opłaty. Ponadto zainteresowane osoby zwracały się do różnych kancelarii prawnych, które sprawy kierowały na drogę sądową. Sądy uwzględniły ich racje i zasądzały wypłatę tych kwot wraz z kosztami sądowymi, odsetkami i kosztami zastępstwa procesowego co dawało niejednokrotnie do wypłaty kwotę około 850 zł. jednostkowo czyli dwukrotnie przewyższało należną do wypłaty kwotę . Wypłata tych kwot obciążyła budżet powiatu w wysokości 252.450, 00 zł. Po wejściu w życie z dnia 1 stycznia 2012 r. nowej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, która w art. 60 pkt. 7 uznała opłaty za karty pojazdów za przepisy kodeksu postępowania administracyjnego. Po ukazaniu się ustawy oraz wyjaśnień i orzeczeń, iż ta należność uległa przedawnieniu w związku z upływem pięcioletniego okresu. Powiat wstrzymał wypłatę tych należności . Jednak w dniu 6 czerwca 2012 r. zapadło rozstrzygnięcie Sądu Najwyższego, że dopuszczalna jest ponownie droga sądowa w dochodzeniu o zwrot za kartę pojazdu i na dzień dzisiejszy powiat wypłacił już pierwszy wniosek.

Jeżeli chodzi o dziedzinę oświaty w powiecie, to rząd w swoich decyzjach między innymi przyjął ustawę o karcie Nauczyciela, w której zapewnił nauczycielom korzystanie z pewnych przywilejów, np. urlopów na poratowanie zdrowia, gdzie na jednym etacie utrzymuje się dwóch nauczycieli. Ponadto jako jedynej grupie zawodowej przyznał podwyżki pomijając

pracowników administracji i obsługi jednocześnie podwyższając minimalne wynagrodzenie. Środki z przyznanej subwencji oświatowej dla Powiatu nie wystarczyły na pokrycie wynagrodzeń w grupie nauczycieli. W miesiącu marcu decyzją Ministra Finansów subwencja została Powiatowi jeszcze obniżona. Dodatkowo z przepisów oświatowych wynika, iż samorząd ma obowiązek w danym roku budżetowym na każdą grupę awansu zawodowego wypłacić średnie wynagrodzenie z własnego budżetu. Również na powiat nałożone zostały obostrzenia wynikające z ustawy o finansach publicznych gdzie art. 242 nakazuje w realizacji budżetu równoważyć wydatki bieżące z dochodami. Oznacza to, że na wydatki bieżące (m.in. wynagrodzenia i pochodne, media itp.) nie można przeznaczyć dochodów z innych źródeł np. dochodów ze sprzedaży majątku.

Jeżeli chodzi o dochody własne powiatu to z zapisów ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego jednym ze źródeł dochodów powiatu są udziały w podatkach od osób fizycznych i prawnych. Dochody z tytułu udziału w podatkach od osób fizycznych stanowią znaczny procent w dochodach ogółem powiatu. W marcu br. Minister Finansów obniżył wpływy do budżetu powiatu z tego tytułu. Ważnym źródłem dochodów własnych powiatu są także dochody z opłat komunikacyjnych, które do dnia dzisiejszego wykonane są w wysokości 860 tys. zł., natomiast wydatki na zakup druków i tablic rejestracyjnych niezbędnych do wykonania tych dochodów wyniosły już kwotę 390 tys. zł. Wysokość stawek opłat komunikacyjnych okres la Minister Infrastruktury w rozporządzeniu i od kilku lat nie uległy one zmianie natomiast druki kupowane są u monopolisty – Państwowej Wytwórni Papierów Wartościowych, która sama ustala ceny podwyższając je co roku i nie ma możliwości negocjacji.

Ad.4

Pan Starosta przedstawił krótką prezentację przygotowaną przez korporacje samorządowe na temat bieżącej sytuacji samorządów w związku ze zmianami przepisów finansowych dotyczących samorządów. Pan Starosta stwierdził, że samorządom odbiera się dochody a nie mają one narzędzi do oszczędzania. Powyższa prezentacja stanowi załącznik do dzisiejszego protokołu. Pan Starosta przygotował ponadto krótką informację o aktualnych, bieżących zmianach, które samorządy chcą wprowadzić, przygotowanych przez nie projektów ustaw dotyczących zmiany ustawy Karta Nauczyciela, ustawy o systemie oświaty, ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, ustawy dot. subwencji ekologicznej dla gmin, na których występują tereny chronione. Komisja przeanalizowała propozycje samorządów jeżeli chodzi o zmianę Karty Nauczyciela i ustawy o systemie oświaty.

Pan Starosta poinformował, że jest w planie na wiosnę przyszłego roku, aby dofinansować dzieciom bilety miesięczne jeżeli chodzi o dojazd do szkoły. Pan Starosta dodał, że jeżeli chodzi o oświatę to trzeba być konkurencyjnym.

Ad.5

Nie wniesiono wolnych wniosków.

Ad.6

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego podziękował wszystkim zebranym za udział w posiedzeniu i zamknął dzisiejsze posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji

Leszek Mierzwa

Protokołowała:

Katarzyna Hołdys