

PROTOKÓŁ nr 170/2006
z posiedzenia Zarządu Powiatu Kluczborskiego
w dniu 05 grudnia 2006 r.

Posiedzenie Zarządu otworzył Wicestarosta – Mieczysław Czapliński.
W posiedzeniu uczestniczyło ponadto dwóch członków Zarządu a także: Skarbnik Powiatu, Sekretarz Powiatu, Naczelnik Wydziału Organizacyjnego, Naczelnik Wydziału Edukacji, Janusz Filip – przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” przy Zespole Szkół Ogólnokształcących w Kluczborku, Bolesław Sokołowski – przedstawiciel Komisji Zakładowej Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania w Kluczborku, Irena Kielar – przewodnicząca Związku Nauczycielstwa Polskiego – Zarząd Oddziału w Kluczborku, Danuta Marciniak – przewodnicząca Oddziałowej Organizacji Związku Zawodowego „Rada Poradnictwa” z siedzibą w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Kluczborku.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Kluczborku w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w jednostkach oświatowych powiatu kluczborskiego na rok 2007.
3. Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Rady Miejskiej w Kluczborku dot. uchwalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zainwestowanych wsi Krasków.
4. Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Rady Miejskiej w Kluczborku dot. uchwalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zainwestowanych wsi Gotartów.
5. Wniosek Towarzystwa Ubezpieczeń i Reasekuracji CIGNA STU S.A. oddział w Gdańsku w sprawie polis ubezpieczeniowych dotyczących ubezpieczenia mienia i odpowiedzialności cywilnej jednostek organizacyjnych Powiatu Kluczborskiego.
6. Wolne wnioski.

Do punktu 1 porządku

Porządek posiedzenia został przyjęty przez obecnych członków Zarządu. Protokół z posiedzenia Zarządu, który odbył się w dniu 30 listopada 2006 r. został również przyjęty.

Do punktu 2 porządku

Wicestarosta na wstępie witając wszystkich zebranych, przedstawił wiodący temat niniejszego posiedzenia Zarządu a mianowicie: przyjęcie zapisów projektu nr 2 uchwały Rady Powiatu w Kluczborku w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w jednostkach oświatowych powiatu kluczborskiego na rok 2007. Następnie prowadzący przypomniał wszystkim, jak dotychczas przebiegało uzgodnienie zapisów powyższego Regulaminu i tak: w dniu 30 sierpnia 2006 r. został przedłożony do Zarządu Powiatu w Kluczborku projekt uchwały Rady Powiatu w Kluczborku w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli na rok 2007. 4 września br. projekt ten, po uprzednim przyjęciu przez Zarząd Powiatu w dniu 31 sierpnia 2006 r., został przekazany do związków zawodowych. Następnie, w dniach 2 i 3 października przekazano uwagi związków zawodowych dotyczące powyższego projektu regulaminu. Jeśli chodzi o uwagi do w/w projektu, Związek Nauczycielstwa Polskiego zgłosił następujące: 1) sformułować bardziej szczegółowy zapis w kwestii kryteriów przyznawania dodatku motywacyjnego – ile spośród wymienionych kryteriów należy spełnić, aby taki dodatek uzyskać; 2) udział w komisjach egzaminacyjnych nie powinien być warunkiem przyznania nauczycielowi dodatku motywacyjnego a powinien być opłacany jak godziny nadwymiarowe; 3) dodatki funkcyjne dla wychowawcy klasy, doradcy metodycznego, nauczyciela konsultanta lub opiekuna stażu powinny być ustalane oddzielnie; 4) średnioroczne wypłacanie wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe powinno być poddane korekcie po zakończeniu roku szkolnego; 5) nagroda dyrektora szkoły lub placówki powinna stanowić kwotę nie mniejszą niż 100% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela mianowanego a nagroda Starosty – kwotę nie mniejszą niż 100% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego. Jak wynika z informacji Naczelnika Wydziału Edukacji, spośród pięciu zgłoszonych uwag i wniosków,

przyjęto do realizacji dwa tj. 1 i 5, pozostałych nie można było przyjąć, gdyż uznano, że punkt 2 jest niezgodny z zapisami rozporządzenia MENiS w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, punkt 3 dotyczący dodatków funkcyjnych – zapis w Regulaminie stanowi o środkach przeznaczonych na dodatki a wysokość poszczególnych dodatków ustala dyrektor szkoły lub placówki, uwzględniając złożoność zadań wynikających z zajmowanego stanowiska; punkt 4 dotyczący średniorocznych – jest realizowany przez dyrektorów na bieżąco. Takie uzasadnienie zostało przesłane do Związku Nauczycielstwa Polskiego w dniu 2 listopada wraz z projektem nr 2 Regulaminu zawierającym zmiany. Jeśli chodzi o Komisję Zakładową NSZZ Solidarność przy Zespole Szkół Ogólnokształcących w Kluczborku i Komisję Zakładowej Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ Solidarność Pracowników Oświaty i Wychowania, zgłosiły one wspólnie dwa wnioski: 1) roczna wysokość środków przeznaczonych na dodatek motywacyjny wynosi nie mniej niż 5% planowanego na dany rok wynagrodzenia zasadniczego pracowników pedagogicznych zatrudnionych w szkole lub placówce; 2) wysokość dodatku za warunki pracy z tytułu pracy w trudnych, uciążliwych lub szkodliwych dla zdrowia warunkach dla nauczycieli szkół specjalnych, SOSW – zaproponowano od 15% do 25%. Po zapoznaniu się z powyższymi wnioskami, mógł zostać uwzględniony tylko punkt 1 tj. wprowadzono do projektu nr 2 zapis taki, jak zaproponowały związki czyli 5%. Drugi punkt nie mógł zostać zrealizowany ze względu na brak dodatkowych większych jeszcze środków, gdyż i tak dodano 5% do tej jednostki na realizację zapisu od 10% do 20%. Powyższe uzasadnienie nieprzyjęcia przez Zarząd Powiatu punktu 2, zostało przesłane do związku w dniu 2 listopada wraz z projektem nr 2 Regulaminu zawierającym zmiany. Jeśli chodzi o Oddziałową Organizację Związku Zawodowego „Rada Poradnictwa”, związek ten nie złożył żadnego wniosku, nie wniósł żadnych uwag na piśmie. Mimo to, w dniu 2 listopada również przesłano do w/w związku projekt nr 2 Regulaminu ze zmianami.

Następnie Wicestarosta otworzył dyskusję na powyższy temat. Jako pierwsza głos zabrała pani Irena Kielar - przewodnicząca Związku Nauczycielstwa Polskiego – Zarządu Oddziału w Kluczborku, która poruszyła sprawę z którą jak powiedziała, od początku się nie zgadza a mianowicie chodzi o określenie wysokości dodatku funkcyjnego - dlaczego nie ustalono go na konkretnym poziomie tylko od 5% do 10%? To, że na każde stanowisko byłaby określona wysokość tego dodatku, byłoby jej zdaniem korzystniejsze dla nauczycieli, których zresztą

w pełni popiera, nie tyle dyrektorów szkół co właśnie nauczycieli, i dlatego uważa, że wysokość tego dodatku powinna być konkretnie ustalona. W różnych szkołach są „różni” dyrektorzy i też inaczej jest przez nich pojmowane określenie, że wysokość tego dodatku zależy od złożoności zadań wynikających z zajmowanego stanowiska, jeśli dyrektor bierze pod uwagę „różne” sprawy odnośnie wypełniania zarówno funkcji wychowawcy klasy czy opiekuna stażu, to często nauczyciele czują się pokrzywdzeni a jeżeli byłoby konkretnie określone kryterium to w każdej szkole byłoby jednakowo a tak jest inaczej a na tym punkcie nauczyciele są bardzo uczuleni z wielu względów, chociażby dlatego, że przez cały czas są „tępieni” jeśli chodzi o wynagrodzenia i dlatego też pani Irena Kielar stwierdziła, że z tym punktem mimo odpowiedzi jaką otrzymała, nie zgadza się. Drugą sprawą z którą pani Irena Kielar stwierdziła, że się również nie zgadza to dodatek motywacyjny za prace w komisjach egzaminacyjnych. Matura to dodatkowe godziny i to już wielu naszych Ministrów uznawało, że powinno to być traktowane jako godziny nadliczbowe a dodatek motywacyjny to jest całokształt pracy nie tylko w maju, kiedy odbywają się matury. Dodatek motywacyjny powinien motywować nauczyciela do całorocznej pracy a jeżeli to jest na pół roku uwzględnione to powinno być konkretnie określone za co itp. Ponadto pani Irena Kielar zarzuciła Zarządowi Powiatu, że jej, jako przedstawicielce bardzo dużej organizacji związkowej zrzeszającej około 500 pracowników, pozwolono przyjść na niniejsze posiedzenie Zarządu tylko jednoosobowo i że to na przyszłość Zarząd Powiatu ma wziąć pod uwagę. Następnie pani Jolanta Krzysztovczyk – Naczelnik Wydziału Edukacji odnosząc się do wypowiedzi swojej poprzedniczki jeśli chodzi o wysokość dodatku funkcyjnego powiedziała, że dodatek ten w wysokości od 5% do 10% obowiązywał przez cały poprzedni rok i nikt nie zgłaszał do organu prowadzącego żadnych uwag. Ten zapis został wynegocjowany w ubiegłym roku i wszyscy stwierdzili, że tak powinno być, natomiast takie jak gdyby niedowiarstwo w stosunku do dyrektora przy jego podziale tego dodatku nauczyciele nie zgłaszali do nas jako organu prowadzącego, że coś dzieje się złego, że dyrektor niesprawiedliwie przyznaje dodatki. To jest zadanie dyrektora, jest on pracodawcą i on ocenia nauczyciela i określa złożoność danych zadań. Wiadomo, że są różne klasy zarówno pod względem wielkości jak i zachowania i w związku z tym uznano, że dyrektor najlepiej orientuje się w tym i poprzez spotkania z zespołami wychowawczymi, poprzez spotkania z zespołami przedmiotowymi, on wie najlepiej, która klasa jest trudniejsza w prowadzeniu i dlatego taki zapis znalazł się w regulaminie. Ponadto – kontynuowała pani

Krzyszutowczyk, żaden inny związek nie zgłosił uwag do tego zapisu tylko Związek Nauczycielstwa Polskiego. Z kolei pani Irena Kielar odpowiedziała, że to, że żaden związek nie zgłosił uwag do tego zapisu wcale nie oznacza, że nauczyciele się z nim zgadzają, bo nie zgłaszają tego bezpośrednio do organu prowadzącego gdyż to wynika z innych spraw, natomiast do związków, który jest ich jak gdyby obrońcą, owszem. Poza tym pani Kielar powiedziała, że mówi tu na forum tylko to, co zostało do niej bezpośrednio zgłoszone a jak to zostanie przyjęte przez Zarząd Powiatu to jest inna sprawa. Wicestarosta przysłuchując się tym wypowiedziom stwierdził, że domyśla się, że nie chodzi tutaj o samą wysokość dodatku funkcyjnego tylko o to, aby go rozdzielić na konkretne funkcje, jakie poszczególni nauczyciele sprawują co pani Krzyszutowczyk i pani Kielar potwierdziły, że na przykład opiekun stażu ma 1%, wychowawca 3% itp. Następnie Wicestarosta powiedział, że zgadza się z tym, że nie należy ograniczać roli dyrektora w szkole, jest on pracodawcą i on powinien ustalać wysokość tego dodatku nie mniej jednak uważa, że Komisja Oświaty Rady Powiatu w Kluczborku powinna się w przyszłości tą sprawą zająć i monitorować, jak to w poszczególnych szkołach wygląda. Z kolei pan Janusz Filip – przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” przy Zespole Szkół Ogólnokształcących w Kluczborku potwierdził że to, o czym pani Irena Kielar powiedziała, jest naprawdę problemem chociaż to może nie dociera bezpośrednio do organu prowadzącego na co pani Krzyszutowczyk odpowiedziała pytaniem - dlaczego związek zawodowy, do którego należy pan Filip nie zgłosił tego w swoich uwagach do regulaminu? Wcześniej nie było to problemem a nagle się nim stało? Pan Janusz Filip odpowiedział, że wyraża tylko swoje stanowisko do wypowiedzi pani Kielar na co oczywiście miał prawo. Następnie pani Jolanta Krzyszutowczyk powiedziała, że w pismach, które zostały rozesłane do związków zawodowych wraz z regulaminem zostało napisane, że związki mają możliwość złożenia swoich ewentualnych uwag do odpowiedniej Komisji Rady Powiatu. Z kolei jeśli chodzi o drugą sprawę, którą poruszyła pani Kielar to znaczy, że warunkiem przyznawania dodatków motywacyjnych nie powinien być udział w komisjach egzaminacyjnych to nie możemy tego uwzględnić, bo to jest niezgodne z zapisami rozporządzenia MENiS a my nie możemy działać wbrew prawu bo taka uchwała zostanie natychmiast przez Wojewodę uchylona. Następnie pan Piotr Pośpiech - Skarbnik Powiatu odnosząc się do powyższej sprawy dodał, że na dzień dzisiejszy jeśli chodzi o Powiat Kluczborski mamy sytuację taką, że zgodnie z założeniami do ustawy budżetowej, Minister Finansów przesłał dokument, w którym jest poruszona kwestia części oświatowej subwencji

ogólnej i o ile zakłada się średni wzrost cen towarów i usług na poziomie 1,9% czyli tą naszą inflację, o tyle nie mówi się nic o wynagrodzeniach, które mają pozostać na tym samym poziomie. To jest bardzo bolesna prawda, w którą trudno uwierzyć i myśmy na poziomie projektowania budżetu przyjęli wskaźnik wynagrodzeń w wysokości 2% i tak zostało to zapisane w budżecie. W zależności od tego, co dalej się wydarzy, będziemy musieli się do tego ustosunkować - albo wrócimy do poziomu finansowania wynagrodzeń z roku 2006 albo zachowamy te 2% jeżeli oczywiście Ministerstwo wypowie się w kwestii wzrostu wynagrodzeń. Na dzień dzisiejszy mamy jednak ten 2% wzrost wynagrodzeń odniesiony do średnich zaplanowanych. Następnie znów głos zabrała Naczelnik Wydziału Edukacji która zaproponowała - odnosząc się jeszcze do wysokości dodatków funkcyjnych dla wychowawców, opiekunów stażu itp., aby każdy w „swojej” szkole wypracował propozycję wysokości tego dodatku dla nauczycieli pełniących poszczególne funkcje pamiętając o tym, że zaplanowane jest maksymalnie 10% .Dla nas nie jest to żadna różnica czy to 10% będzie łącznie czy będzie podzielone i rozpisane, abyśmy się tylko w granicach zaplanowanych środków zmieścili. Ponadto pani Krzysztowczyk dodała, że mamy tutaj na tyle dobry układ, że mamy wszystko określone procentami co ułatwia przejście z roku na rok bo ustalenie kwotowe jak to było kiedyś proponowane jest problematyczne bo nie wiemy, czy to będzie 2% podwyżki czy wcale nie będzie, natomiast przy procentach jest pewność, że przy wzroście procentowym wynagrodzenia, wzrasta od razu wskaźnik procentowy poszczególnych dodatków. Skarbnik dodał, że ten mechanizm ustalenia regulaminu w odniesieniu do wskaźników procentowych sprawdza się, bo my jesteśmy w stanie realizować zadanie pod tytułem Regulamin wynagradzania bez względu na to, co się dzieje, będzie podwyżka to wzrasta procentowa wysokość dodatku i nie musimy na nic czekać. Jako następna głos zabrała pani Danuta Marciniak - przewodnicząca Oddziałowej Organizacji Związku Zawodowego „Rada Poradnictwa” z siedzibą w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Kluczborku która zapytała, czy dodatek motywacyjny może być wypłacany kwotowo czy powinien być wypłacany procentowo na co pani Krzysztowczyk odpowiedziała, że sytuacja wygląda tak: 5% to są tzw. środki przeznaczone na dodatek motywacyjny i one stanowią 5% wynagrodzenia zasadniczego wszystkich nauczycieli, natomiast określenie – „procent do” zależy od tego: 5% nauczyciela dyplomowanego to wcale to nie jest 5% nauczyciela stażysty czy nauczyciela kontraktowego i dlatego jest procent i kwota, ponieważ te 5% jest zawarte jakąś kwotą i w tej kwocie należy się zmieścić określonej 5%. Wszystko zależy od

wynagrodzenia zasadniczego, które jest określone tabelą ministerialną i my na to wpływu nie mamy. Następnie pani Krzysztofczyk zapytała przedstawicieli związków zawodowych, czy w związku ze zgłoszoną przez panią Kielar zmianą do regulaminu i poparciem tego przez pana Janusza Filipa, czy tę zmianę proponują dokonać jeszcze przed przekazaniem Regulaminu do Rady Powiatu czy ewentualnie, jeżeli dogadają się w Radach Pedagogicznych, później wprowadzi się aneksem do Regulaminu, bo zdaniem pani Krzysztofczyk, szkoda czasu aby czekać z tym, gdyż trzeba zaczynać całą procedurę od początku. Można przyjąć ten Regulamin w takiej formie jak jest, zacząć u siebie rozmowy i potem zgłosić zmianę w ramach tych 10% przeznaczonych na dodatek funkcyjny tylko z podziałem na konkretne stanowiska. Jako następny głos zabrał pan Bolesław Sokołowski – przedstawiciel Komisji Zakładowej Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania w Kluczborku, który stwierdził, że należy wybrać takie rozwiązanie, które usprawni przyjęcie Regulaminu wynagradzania nauczycieli na 2007 rok. Ponadto dodał, że związek zawodowy, który reprezentuje na niniejszym posiedzeniu, jest satysfakcjonowany zapisami projektu nr 2 regulaminu w porównaniu z zapisami projektu nr 1 i dlatego w imieniu swojego związku wyraża aprobatę dla zmienionego Regulaminu natomiast te wszystkie uwagi o których była na niniejszym posiedzeniu mowa a które usprawniłyby w pewnym sensie przyjęcie tego regulaminu przez osoby bezpośrednio zainteresowane to oczywiście będą je popierać ale w takim trybie, który będzie przebiegał sprawnie. Pani Danuta Marciniak oraz pan Janusz Filip również opowiedzieli się za takim rozwiązaniem, które usprawni przyjęcie Regulaminu wynagradzania nauczycieli na 2007 rok. Z kolei pani Irena Kielar stwierdziła, że wypowiedziała już swoją i swoich członków opinię i myśli, że jeżeli zostanie polecone wypracowanie w poszczególnych Radach wysokości dodatków funkcyjnych to to zrobią a na tę chwilę Regulamin niech zostanie skierowany na Radę Powiatu. Na koniec Skarbnik zapytał obecnych na niniejszym posiedzeniu Zarządu przedstawicieli związków zawodowych, czy zgodzili by się na to, aby te konsultacje z bezpośrednio zainteresowanymi czyli przedstawicielami związków zawodowych i ewentualnie Radami Pedagogicznymi w zakresie wysokości dodatków funkcyjnych, aby określić termin wypracowania tych stanowisk. Należy zwrócić uwagę, że jeżeli nie określimy tego terminu na przykład do 31 stycznia 2007 r. i wciągniemy temat danego daleko „w rok” i później dopiero wprowadzimy zmiany do Regulaminu, to uciekają nam kolejne tygodnie czy nawet miesiące i znajdziemy się w sytuacji takiej, kiedy ewentualnie wprowadzone zmiany trzeba będzie wyliczać wstecz i korygować.

W sytuacji gdy do końca stycznia będziemy mieli jasno sprecyzowane stanowiska, to do końca marca jesteśmy w stanie wprowadzić zmiany do Regulaminu. Przedstawiciele związków zawodowych zgodzili się na taki termin tj. do 31 stycznia 2007 r., w związku z tym pani Krzysztowczyk powiedziała, że skieruje pisma do dyrektorów szkół i jednostek oświatowych powiatu kluczborskiego jako przewodniczących Rad Pedagogicznych z prośbą o wypracowanie takich stanowisk w terminie jak wyżej. W związku z tym, że nie zgłoszono więcej uwag ani zastrzeżeń do projektu nr 2 Regulaminu wynagradzania nauczycieli na 2007 rok, Wicestarosta poddał go pod głosowanie. Zarząd Powiatu jednogłośnie przyjął projekt uchwały Rady Powiatu w Kluczborku w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w jednostkach oświatowych powiatu kluczborskiego na rok 2007 i postanowił o jego skierowaniu na kolejną sesję Rady Powiatu w Kluczborku.

Do punktu 3 porządku

Wicestarosta przedstawił projekt uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Rady Miejskiej w Kluczborku dotyczącej uchwalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zainwestowanych wsi Krasków. Następnie wyjaśnił, że na mocy tej uchwały, pozytywnie uzgadnia się projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zainwestowanych wsi Krasków. Członkowie Zarządu nie wnieśli żadnych uwag do projektu powyższej uchwały, w związku z tym, Wicestarosta poddał go pod głosowanie. Zarząd Powiatu jednogłośnie podjął uchwałę w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Rady Miejskiej w Kluczborku dotyczącej uchwalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zainwestowanych wsi Krasków.

Do punktu 4 porządku

Pan Mieczysław Czapliński – Wicestarosta Kluczborski przedstawił zebranym projekt uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Rady Miejskiej w Kluczborku dotyczącej uchwalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zainwestowanych wsi Gotartów. Tak jak w sytuacji wyżej omówionej – wyjaśnił

Wicestarosta, na mocy tej uchwały, pozytywnie uzgadnia się projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zainwestowanych wsi Gotartów. Również i do tego projektu uchwały członkowie Zarządu nie wnieśli żadnych uwag, więc po chwili dyskusji Wicestarosta poddał go pod głosowanie. Zarząd Powiatu jednogłośnie podjął uchwałę w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Rady Miejskiej w Kluczborku dotyczącej uchwalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zainwestowanych wsi Gotartów.

Do punktu 5 porządku

Wicestarosta zapoznał zebranych z wnioskiem z Towarzystwa Ubezpieczeń i Reasekuracji CIGNA STU S.A. oddział w Gdańsku dotyczącym ubezpieczenia mienia i odpowiedzialności cywilnej jednostek organizacyjnych Powiatu Kluczborskiego i informującym, że suma składek ubezpieczeniowych na polisach majątkowych wystawionych za okres od 01 grudnia 2005 r. do 30 listopada 2006 r. jest niższa niż rata składki określona w umowie. W związku z tym, w polisach majątkowych wystawianych za okres od 01 grudnia 2006 r. do 30 listopada 2007 r. dla Starostwa Powiatowego w Kluczborku, różnica ta zostanie skorygowana. Łączna składka korekty za okres ubezpieczenia od 01 grudnia 2005 r. do 30 listopada 2007 r. wynosi 9.866 zł. Następnie Wicestarosta przedstawił zebrany komplet polis ubezpieczeniowych dotyczących ubezpieczenia mienia i odpowiedzialności cywilnej jednostek organizacyjnych Powiatu Kluczborskiego z którymi członkowie Zarządu zapoznali się a następnie, po chwili dyskusji, jednogłośnie postanowili o ich podpisaniu. Zarząd Powiatu upoważnił do podpisania w/w polis ubezpieczeniowych Wicestarostę oraz pana Stanisława Stenzla – członka Zarządu Powiatu.

Do punktu 6 porządku

Brak wolnych wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Wicestarosta zamknął posiedzenie Zarządu Powiatu. Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Danuta Oziembłowska

Zarząd Powiatu

1. Stanisław Rakoczy

2. Mieczysław Czapliński

3. Otylia Skoczylas

4. Stanisław Stenzel