

Katowice, dn. 2023-12-16

Orange Polska S.A.
Al. Jerozolimskie 160
02-326 Warszawa
Pełnomocnik: Michał Stolarczyk
Pełnomocnictwo numer: 112/03/23
z dnia: 2023-03-06

dane do korespondencji:

NetWorkS! Sp. z o.o.
ul. Józefa Piusa Dziekońskiego 3
00-728 Warszawa
tel. 538130144

Starostwo Powiatowe w Kluczborku
ul. Katowicka 1
46-200 Kluczbork

dotyczy instalacji radiokomunikacyjnej: 37445 (37445N!) KLUCZORK DWORCOWA
(KOP_KLUCZBORK_DWORCOWA)

W odpowiedzi na wezwanie Urzędu z dnia 8.12.2023 r. (sygn. ROŚ.6221.38.2023.EN) informuję, iż:

Ad. 1 Zgłoszenie dla w/w stacji zostało wysłane do Starosty Kluczborskiego w dniu 23.11.2023r. Celem uzupełnienia punktu 7 zgłoszenia o wielkości świadczonych usług informuje iż:
Wielkość świadczonych usług telekomunikacyjnych: poniżej 5000 użytkowników.

Ad. 2 Ustawodawca ustanawiając obowiązek wskazania adresu prowadzonej instalacji w art. 152 ust. pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, miał na celu jednoznaczne ustalenie lokalizacji przedmiotowej instalacji. Organ architektoniczno-urbanistyczny w decyzji z dnia 19.07.2022 r., nr 1/74/2022 potwierdził lokalizację omawianej instalacji w Kluczborku przy ul. Dworcowej, dz. Nr 99/34 a.m. 6. Ponadto uznać należy, iż adres instalacji przedstawiony w formie pełnego identyfikatora działki, przesłanej w korekcie zgłoszenia i aneksie do sprawozdania w dniu 4.12.2023r., jak również przekazany w załączeniu do niniejszego pisma projekt zagospodarowania terenu z precyzyjnie przedstawioną lokalizacją przedmiotowej instalacji, jest wystarczającym określeniem jednoznacznego położenia instalacji radiokomunikacyjnej i czyni zadość wymogowi ustawowemu określone w art. 152 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska. Identyfikator ten jest unikatowy i nie występuje nigdzie indziej na terenie powiatu Kluczborskiego.

Ad. 3. Jak stanowi art. 152 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, prowadzący instalację jest obowiązany do dokonania zgłoszenia przed rozpoczęciem jej eksploatacji, z zastrzeżeniem ust. 5.

Podkreślić w tym miejscu należy fakt, iż prowadzący instalację może rozpocząć jej eksploatację dopiero po uzyskaniu prawomocnej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie. W świetle powyższego uznać należy, iż ustawodawca nie tylko dopuszcza, ale wręcz zobowiązuje prowadzącego instalację do dokonania zgłoszenia na podstawie art. 152 ustawy Prawo ochrony środowiska przed uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie. W związku z czym informacja, iż w dniu 27.11.2023 r. została rozpoczęta procedura pozwolenia na użytkowanie nie uchybia obowiązkom wynikającym z przepisów art. 152 ustawy Prawo ochrony środowiska. Nadmienić w tym miejscu należy, iż pełnomocnik Adam Jurkiewicz poinformował za pośrednictwem platformy ePUAP Wojewódzką Stację Sanitarno-Epidemiologiczną w Opolu oraz Komendę Powiatową Straży Pożarnej w Kluczborku o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania. Następnie, zgodnie z obowiązującymi przepisami, oczekiwał 14 dni albo na tzw. „milczącą zgodę” albo na wydanie opinii/sprzeciwu. W dniu 11/12.12.2023 r. upłynął termin 14 dni i zawiadomienie zostało przyjęte trybem milczącej zgody. Kolejnymi krokami będzie wystosowanie wniosku o pozwolenie na użytkowanie do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego dla powiatu Kluczborskiego wraz z kompletem wymaganych załączników. Spodziewany termin uzyskania decyzji pozwolenia na użytkowanie to termin do końca stycznia 2024 roku, ze względu na terminy urzędowe rozpatrywania spraw, kontrolę w terenie.

Ad. 4 W załączeniu przesyłam projekt zagospodarowania terenu zamienny przedłożony Staroście Kluczborskiemu w dniu 30.05.2022r. wnioskiem nr 11432/2022 o zmianę ostatecznej decyzji B-K.6740.225.2017.BS z dnia 12.02.2018r. nr 225/2017 oraz decyzję nr 1/74/2022 zatwierdzającą zamienny projekt budowlany.

Należy w tym miejscu podkreślić, iż nie zachodzą rozbieżności pomiędzy elementami składowymi instalacji, przedstawionymi w zatwierdzonym projekcie budowlanym, a informacją zawartą w zgłoszeniu o emisji, które wskazywałyby na odstępstwo od projektu budowlanego lub niezgodność z decyzją o pozwoleniu na budowę. Informuję, iż rozbieżności pomiędzy zamiennym projektem, a sprawozdaniem 12866/2023/OS z pomiarów pól elektromagnetycznych, są nieznaczne i ograniczają się jedynie do mocy EIRP anten oraz kątów ich pochylenia, które nie stanowią parametrów obiektu budowlanego na gruncie przepisów ustawy Prawo budowlane, i są niższe, a więc korzystniejsze dla środowiska niż te przedstawione w projekcie zamiennym. Pogląd taki przedstawił Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 30 lipca 2020 r. (sygn. II SA/Po 874/19), podkreślając, iż kryterium ekwiwalentnej mocy promieniowanej izotropowo ma charakter czysto teoretyczny. Nie jest to ani norma środowiskowa ani techniczna. Przyjmując powyższą argumentację nie sposób uznać, iż zmiana sumarycznej ekwiwalentnej mocy promieniowanej izotropowo z anten zainstalowanych na obiekcie budowlanym, lub kąta nachylenia wiązki, stanowi zmianę parametrów techniczno-użytkowych obiektu budowlanego. Potencjalne zwiększenie oddziaływania obiektu również nie stanowi wystarczającej przesłanki

do stwierdzenia konieczności uzyskania pozwolenia na budowę, co wyraźnie podkreślono w uzasadnieniu projektu ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy Prawo budowlane i niektórych innych ustaw (Druk 121, Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane i niektórych innych ustaw, uzasadnienie, s. 16).

Mając pełną świadomość fakultatywności wydania zaświadczenia o braku wniesienia sprzeciwu, zgłaszający w dniu 23.11.2023r., zwrócił się z prośbą o wydanie tego zaświadczenia dla przedmiotowej instalacji na podstawie art.152 ust. 4b ustawy Prawo ochrony środowiska w zw. z art. 122 f § 1 oraz art. 217 § 1 i § 2 pkt 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego i w dalszym ciągu podtrzymuję tą prośbę.