

Katowice, dnia 08.11.2023 roku

Do  
Starosta Kluczborski  
ul. Katowicka 1  
46-200 Kluczbork

znak: **ROŚ.6221.34.2023.EN**

strona: P4 sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, adresem siedziby:  
ul. Wynałazek 1, 02 – 667 Warszawa, -działająca przez pełnomocnika  
Wioletę Jakubczyk, adres do korespondencji: ulica Zabrska 17, 40-083  
Katowice;

### PISMO PEŁNOMOCNIKA STRONY

Odnosząc się do wątpliwości organu ochrony środowiska dotyczącego rodzaju zmiany dokonanej w instalacji KLU7111A, trzeba zauważyć, iż przez istotną zmianę instalacji rozumie się zgodnie z treścią art. 3 pkt 7) ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (tekst jednolity Dz. U. 2013 poz. 1232 z późniejszymi zmianami) „(...) taką zmianę sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowę, która może powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko; (...)”.

Definicja tego zwrotu normatywnego została oparta na wskazaniu:

- typu zmiany instalacji oraz
- kryterium skutku tej zmiany;

dla uznania, że zaszła istotna zmiana, muszą zaistnieć oba elementy (zmiana i jej skutek) i dopiero wtedy mogą wchodzić w grę konsekwencje, które przepisy materialne wiążą z tak rozumianą "istotną zmianą".

"Zmiana instalacji" ma dotyczyć sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowy, gdzie użycie spójnika "lub" oznacza, że może ona polegać na którymkolwiek elemencie, bądź mogą oba wystąpić łącznie. Pojęcie "rozbudowa" należałoby łączyć zarówno z podjęciem i przeprowadzeniem robót budowlanych, jak i z doposażeniem pod względem technicznym (nowe urządzenia, uzupełnienie użytkowanych), zmianą wydajności wiążącą się ze zmianami w konstrukcji. "Zmiana sposobu funkcjonowania", bez rozbudowy, to zmiana polegająca np. na wydłużeniu czasu pracy instalacji, intensyfikacja sposobu jej wykorzystywania czy zmiana w organizacji funkcjonowania.

Każda ze wskazanych zmian ma jednak znaczenie tylko o tyle, o ile skutkuje zmianą oddziaływania na środowisko.

Zmiana oddziaływania ma być "negatywna" i "znacząca" i obie te cechy muszą wystąpić łącznie. Za zmianę "negatywną" należałoby uznać każdą zmianę, która w jakimkolwiek stopniu pogarsza stan środowiska w porównaniu z jego stanem przez zaistnieniem zmiany. Znacznie trudniejsze jest natomiast wskazanie kryteriów zmiany "znaczącej", definicja sama ich nie dookreśla. Ocena musi więc być dokonywana indywidualnie w odniesieniu do każdej konkretnej sytuacji, uznać zaś należałoby, że przez użycie takiego określenia ustawodawca chciał wskazać, iż chodzi o pogorszenie dla całości środowiska lub jego elementów istotne, dalej idące niż zwykle przy określonym oddziaływaniu występujące, w szczególności przy emisjach mogące skutkować zanieczyszczeniem bądź powodować zagrożenie powstania szkód w środowisku.

W komentarzu doktora Jerzego Jendrośki do tego artykułu POŚ czytamy: „(...) Istotna zmiana oznacza zmiany w sposobie funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowę, o ile ich efektem jest możliwość zwiększenia negatywnego oddziaływania na środowisko. Element składowy takiej definicji („zmiany w sposobie funkcjonowania”) nie jest jednakże całkiem jasny. Czy np. zwiększenie produkcji poprzez wykorzystanie wszystkich mocy technologicznych, względnie wprowadzenie systemu pracy na trzy zmiany (w miejsce wcześniejszych dwóch) należy traktować jako „istotną zmianę”? Prowadzi to bez wątplenia do wzrostu emisji, zatem zwiększa negatywne oddziaływanie na środowisko. Pomimo to nie wydaje się, aby taki przypadek oznaczać miał „istotną zmianę instalacji”, gdyż przyrost produkcji osiągany jest bez ingerencji w technologiczną specyfikę procesu produkcyjnego. Chodzić zatem będzie wyłącznie o zmiany w stosowanej technologii lub „rozbudowę” instalacji w potocznym rozumieniu tego słowa. Nie wydaje się także, aby zmiany w samym sposobie zarządzania lub organizacji pracy, pozostające bez wpływu na istotę procesu technologicznego, mogły zostać uznane za „istotną zmianę instalacji”. (...)”.

Odnosząc powyższe do instalacji radiokomunikacyjnej KLU7111A zlokalizowanej na działce nr 196/1 w Skąłagach należy podnieść, że już przesłanka numer jeden definicji istotnej zmiany instalacji nie jest spełniona w tym wypadku, albowiem zgłaszana zmiana dotyczy jedynie zmiany parametrów nadawania na istniejących na stacji antenach.

Nie jest w tym wypadku spełniony również drugi z łącznie koniecznych do spełnienia warunków aby kwalifikować zmianę jako istotną czyli w wyniku wyżej opisywanej zmiany nie dojdzie do zmiany oddziaływania instalacji, która ma być "negatywna" i "znacząca", gdyż po dokonaniu zgłaszanych zmian najwyższa zmierzona wartość natężenia pola elektromagnetycznego wyniosła 1,0V/m (podczas gdy przy poprzednich pomiarach najwyższa ze zmierzonych wartości wyniosła 1,2V/m), co stanowi zaledwie 1,6% wartości dopuszczalnej przewidzianej dla tego typu instalacji, określonej w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku).

Z powyższych przyczyn przedłożoną organowi ochrony środowiska informację o zmianach w instalacji należy traktować jako zmianę **nieistotną**.

Za P4 sp. z o.o. – pełnomocnik:

---

Wioleta Jakubczyk